

Evolución de los salarios de los trabajadores del CONICET y de la Administración Pública Nacional durante la gestión de Cambiemos

Junio 2019

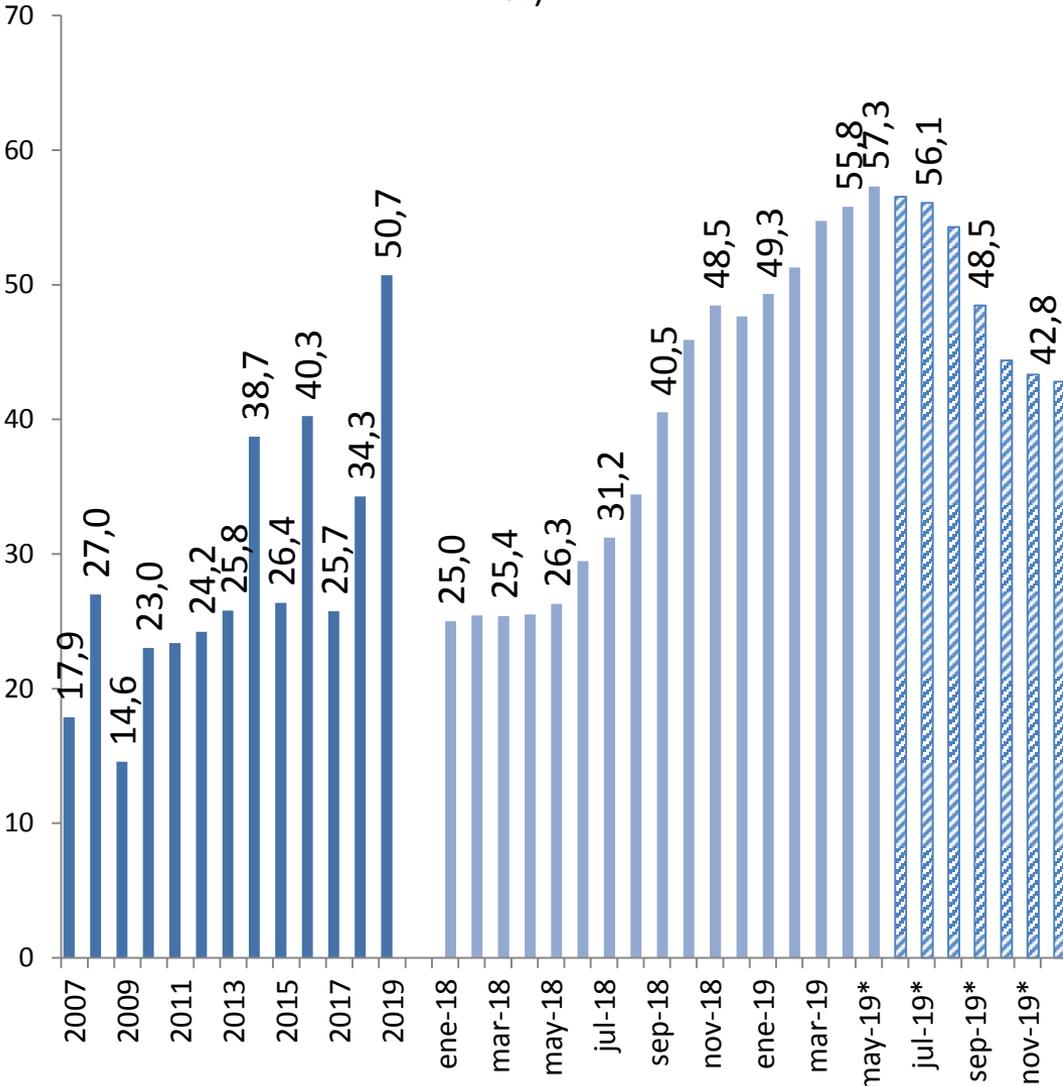
Informe elaborado por Mariano A. Barrera

- ✓ La gestión económica del gobierno de Cambiemos finalizará con tres años de caída del Producto Bruto Interno como consecuencia de, entre otros elementos, la implementación de un nuevo modelo de valorización financiera que agredió a los sectores vinculados a la economía real y, centralmente, a los trabajadores.
- ✓ La primera etapa, que desde el gobierno se denominó “gradualista”, estuvo caracterizada no tanto por una contracción del gasto público sino por una redistribución regresiva del ingreso en la sociedad producto de la devaluación del peso de diciembre de 2015 articulada con la eliminación o reducción de los derechos de exportación (estableciendo precios internos más altos de esos bienes, centralmente, alimentos), el incremento del precio de los servicios públicos a partir de la creciente quita de los subsidios (electricidad, gas natural, agua y transporte) articulado con una estrategia de represión salarial.
- ✓ Sin embargo, a los dos años de gestión, los límites de la valorización financiera y la suba de las tasas de interés en los Estados Unidos, contribuyeron a una segunda devaluación del peso argentino que aceleró notablemente el proceso inflacionario. Este escenario y la creciente fuga de capitales “habilitaron” al gobierno a realizar un acuerdo con el FMI que puso fin a la etapa “gradualista”. Así, en el marco del acuerdo, en 2018 el gobierno nacional comenzó un proceso de fuerte ajuste del gasto estatal favorecido por una inflación que se presenta como la más elevada después de la hiperinflación de inicios de la década de 1990.
- ✓ En este sentido, en este informe se analiza, por un lado, la magnitud del recorte del gasto público desde 2015 focalizando, centralmente, en los ajustes en Ciencia y Técnica. Tomando la totalidad de la gestión de Cambiemos se advierte un recorte del gasto público del 18% y del 38% en las partidas destinadas a la función Ciencia y Técnica, con algunos organismos, como la CONAE, que se redujeron 70%.
- ✓ En este margo de ajuste, los servicios de la deuda se duplicaron en términos reales. Mientras en 2015 estos gastos eran cinco veces mayores a las erogaciones en CyT, en la actualidad la relación es de 16 veces.
- ✓ Por otro lado, se analiza la evolución de los ingresos de los becarios e investigadores del CONICET y de los trabajadores de la Administración Pública Nacional, como dos ejemplos de ajuste de la masa salarial implementada por el gobierno nacional que se acentuó en el marco del acuerdo con el FMI.
- ✓ La última paritaria acordada por UPCN, en la que ATE se opuso, cierra un ciclo de acuerdos con el gobierno nacional que contrajeron sustancialmente los salarios reales. En esta línea, para 2019 se acordó una actualización del 18% en tres cuotas: 4% en junio, 7% en julio y 7% en agosto. Además de dos cuotas de 5% en enero y febrero de 2020. Claramente, es un acuerdo insuficiente contra el nivel de inflación que se proyecta en 49,3% según el Relevamiento de Expectativas de Mercado del Banco Central (REM) y que en este informe se estima en 50,7%.
- ✓ Los ingresos de los becarios e investigadores del CONICET y de los trabajadores de la Administración Pública Nacional, terminarían durante la gestión de la alianza Cambiemos con un retroceso sustancial de entre el 35 y 37% en el poder de compra luego de cuatro años de caídas ininterrumpidas.

Evolución del nivel general de precios al consumidor 2007-2019

- ✓ La corrida cambiaria desatada en mayo de 2018 generó una marcada aceleración de los precios que se vio nuevamente intensificada con la devaluación de finales de agosto.
- ✓ Así, mientras en enero de 2018 el tipo de cambio giraba en torno de los \$19/\$20 por dólar, en octubre ese valor rondó los 38 pesos, un aumento del 100% en el marco de la corrida. En la actualidad alcanza los 46 pesos, un 21% adicional.
- ✓ En este sentido, la inflación interanual pasó del 25,0% en enero de 2018 al 57,3% en el pasado mes de mayo y puede estimarse que, aún si se desacelerase en los próximos meses, se ubicaría en 42,8% en el próximo diciembre.
- ✓ De constatarse esta proyección el año cerraría con un promedio del 50,7% respecto de 2018, la más alta desde 1991, luego de la hiperinflación. Se trataría de una inflación acumulada del 264%, en la gestión de Mauricio Macri.
- ✓ La aceleración el proceso inflacionario derivada de la devaluación de la moneda le permitió al gobierno avanzar en uno de los principales objetivos de su gestión exacerbado tras el acuerdo con el FMI: licuar el gasto público.

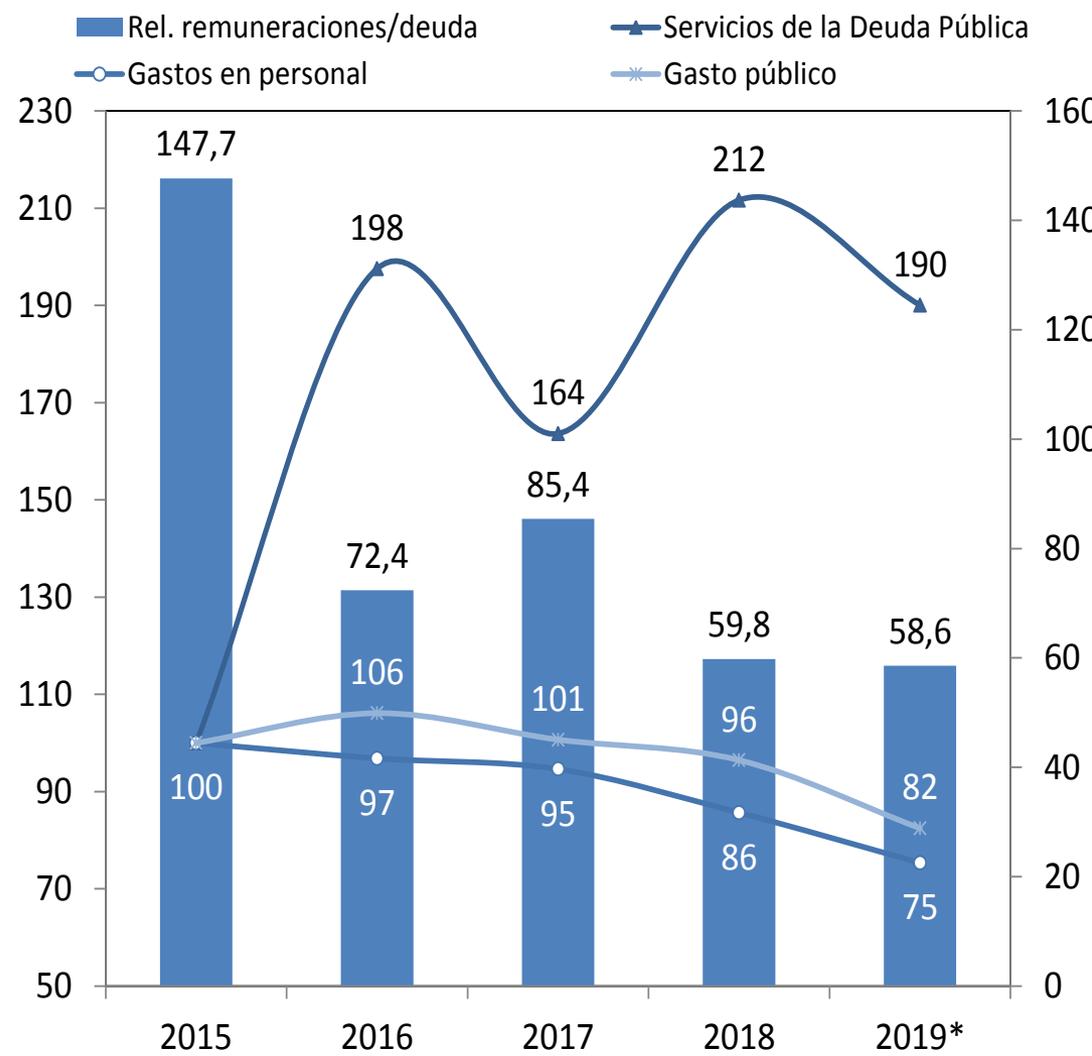
Evolución de la tasa de inflación, 2007-2019 (en %)*



* Proyecciones.
 **El dato de inflación está construido hasta 2006 con información del INDEC y luego con datos de direcciones de estadísticas provinciales hasta 2017 donde volvió a usarse INDEC.

- ✓ Desde el inicio de su gestión, el gobierno de la alianza Cambiemos avanzó en un proceso regresivo en la distribución del ingreso que se asentó en un cambio de los precios relativos producto de la inicial devaluación de la moneda, la eliminación o reducción de los derechos de exportación, el incremento del precio de los servicios públicos a partir de la creciente quita de los subsidios, articulado con una estrategia de represión salarial.
- ✓ El presupuesto público fue también clave en esta redistribución de recursos. En primer lugar, hubo un notable incremento del pago de servicios de Deuda Pública que en el primer año se duplicó en términos constantes.
- ✓ En 2018, tras el acuerdo con el FMI, el gobierno dejó el “gradualismo” e inició un proceso de fuerte ajuste generalizado del gasto público. De acuerdo con el gasto presupuestado, finalizaría el gobierno de Macri con un descenso del 17,7%. En esta línea, los gastos en remuneraciones del personal, que durante los primeros años habían descendido 5%, terminarían el período con una contracción del 24,8%.
- ✓ Frente a este incremento de los servicios de la deuda, la relación de ésta con las remuneraciones se invirtió. Mientras en 2015 el pago de remuneraciones era 48% superior al de los servicios, en 2018 sería 41% inferior.

Evolución del gasto en servicios de la deuda pública, en personal y del gasto público en valores constantes y relación remuneraciones sobre deuda, 2015-2019 (en %)



* En base al presupuesto actualizado a junio de 2019 y la inflación proyectada.
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Presupuesto abierto, INDEC y CIFRA.

Desfinanciamiento de la Ciencia y Técnica

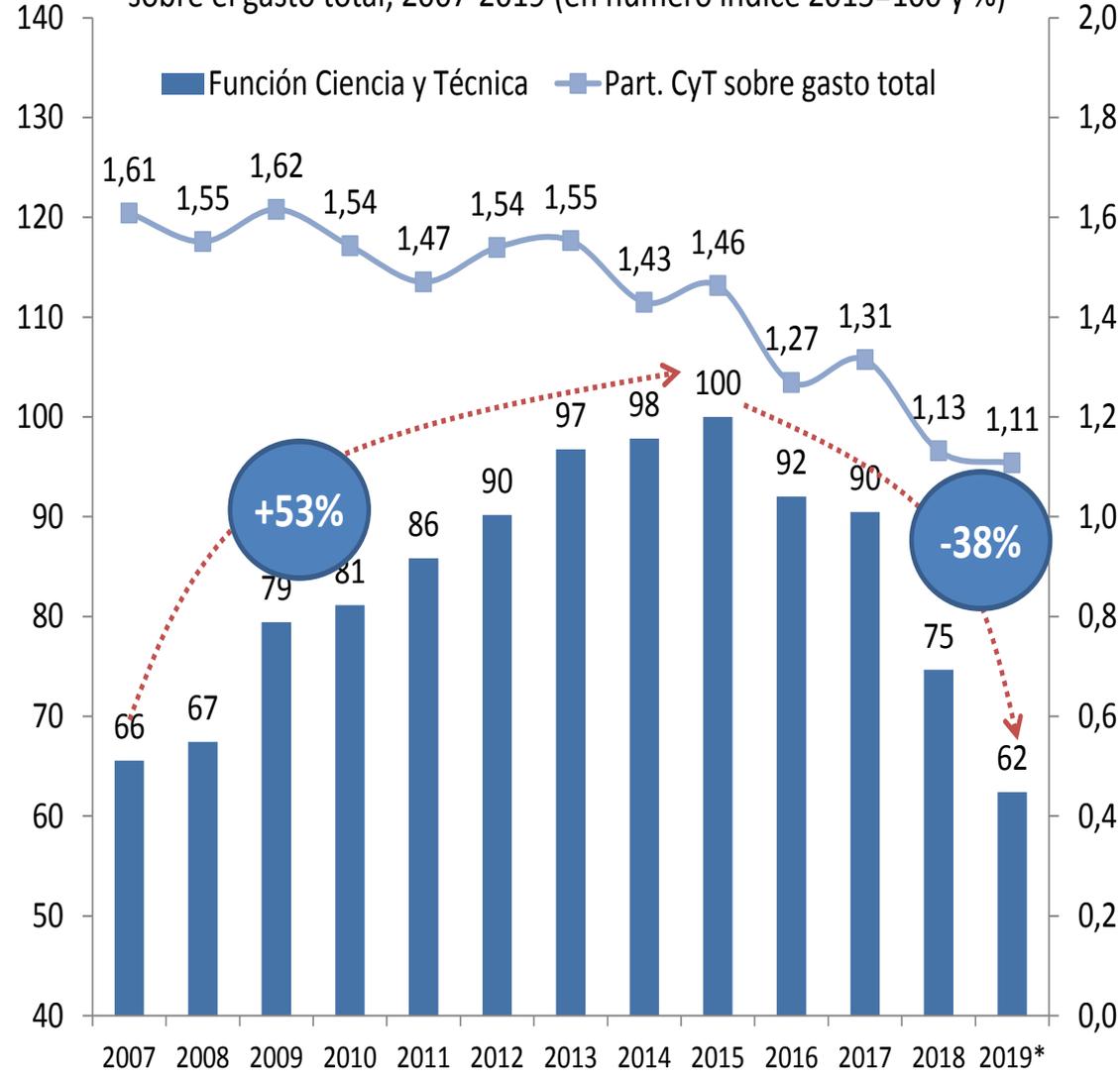
✓ Como parte del ajuste, y lejos de la propuesta de campaña de “duplicar la inversión en Ciencia y Técnica”, durante la gestión de Cambiemos, el financiamiento a la función Ciencia y Técnica descendería 37,7% en términos reales. Esto implica un recorte de \$28.421 millones en valores de 2019 actualizados por inflación. En este mismo período, los servicios de deuda aumentaron \$354.157 millones, siempre en valores de 2019.

✓ Si bien el recorte en CyT empezó desde el inicio del gobierno e implicó un descenso del 10% hasta 2017, el acuerdo con el FMI y el fin del “gradualismo” en 2018 aceleró significativamente el ajuste. En 2018 la caída de los montos ejecutados descendió 17,5% respecto del año anterior, y en 2019 se le adicionaría otro 16,5%.

✓ La persistente contracción de la inversión en esta función, posicionaría los montos ejecutados por debajo del nivel de 2007 lo que implica un retroceso de 12 años.

✓ Como porcentaje del gasto total del Estado también se advierte una caída relevante. Esto marca la falta de prioridad del gobierno en este tema. Así, mientras que en los años previos a la asunción de Cambiemos oscilaba en el 1,45% del presupuesto, en 2019 caería al 1,11%.

Evolución real de la Función Ciencia y Técnica y la participación sobre el gasto total, 2007-2019 (en número índice 2015=100 y %)



Nota: La Función Ciencia y Técnica incluye todas las ejecuciones destinadas a CyT en distintos organismo públicos.
*En base al presupuesto actualizado a junio de 2019 y la inflación proyectada.

Desfinanciamiento de los organismos de Ciencia y Técnica

✓ El recorte en el presupuesto de Ciencia y Tecnología incide en todos los organismos del sistema. Entre 2015 y 2019, las mayores caídas las registrarían la CONAE (-70,4%), el Mincyt (-57,5%), reconvertido en Secretaría de Gobierno en 2018, el Instituto Nacional del Agua (-46,4%) y el INTI (-45,1%).

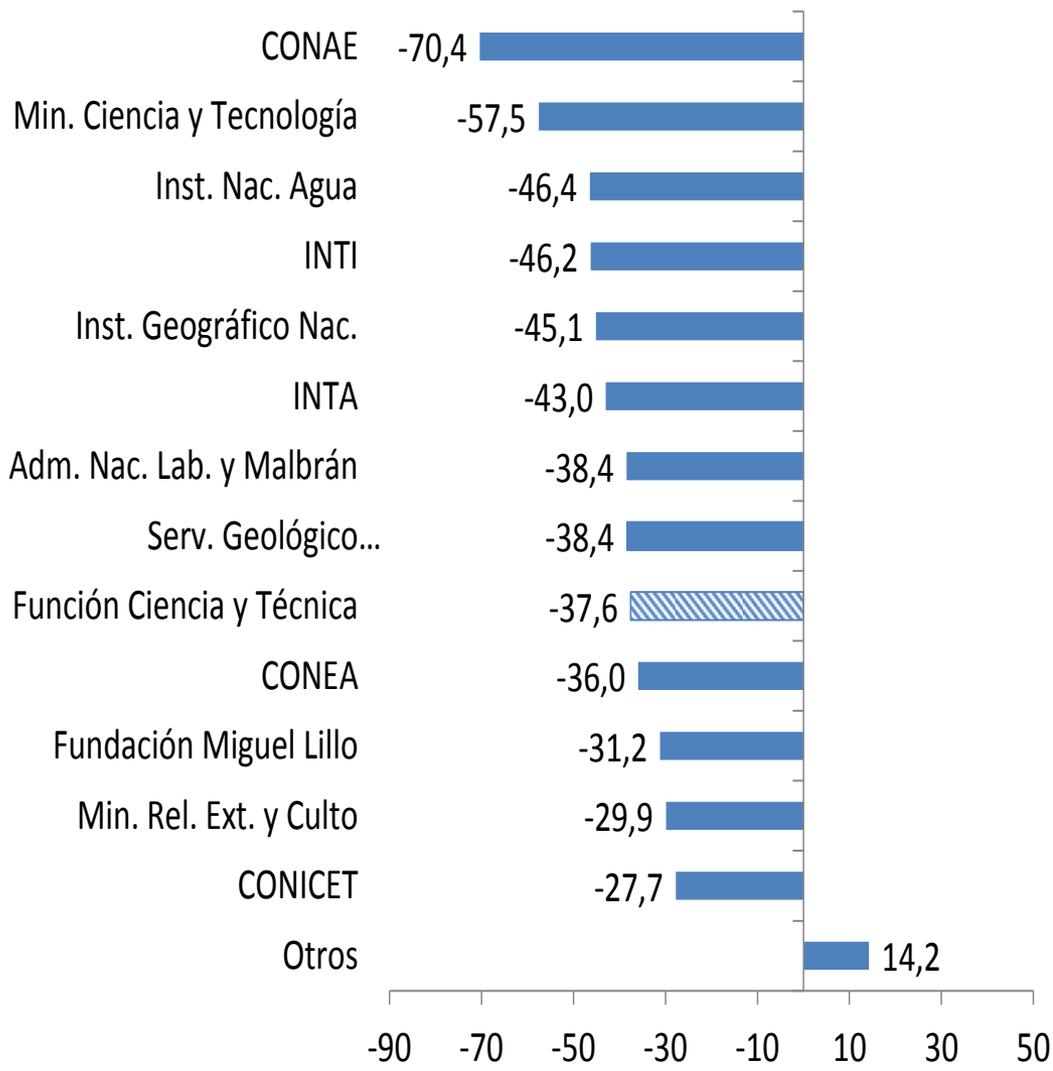
✓ Dentro de los organismos con menor recorte relativo se encuentra el CONICET cuyas partidas caerían 27,7% entre 2015 y 2019. Se trata de una reducción de \$6.353 millones en valores constantes de 2019.

✓ Pese a ser la menor caída relativa, explica el 22% del recorte en la Función CyT, en la medida en que representa alrededor de un tercio del presupuesto general.

✓ Dentro de los mayores recortes en el CONICET se encuentran las transferencias para financiar actividades académicas y científicas (-76%) y las partidas de mantenimiento y funcionamiento en general (-52%), lo cual se refleja concretamente en las dificultades cotidianas que enfrentan los investigadores para realizar sus tareas.

✓ Así, no sólo no se expanden los fondos como estaba previsto en el Plan 2020, sino que se contraen. El hecho de que la inversión en CONICET represente apenas el 0,4% del gasto total del Estado y que el pago de servicios de la deuda sea 45 veces mayor, refleja que el desfinanciamiento es una decisión política y no económica.

Evolución de las partidas de la Función Ciencia y Técnica por organismo, 2015-2019 (en %)

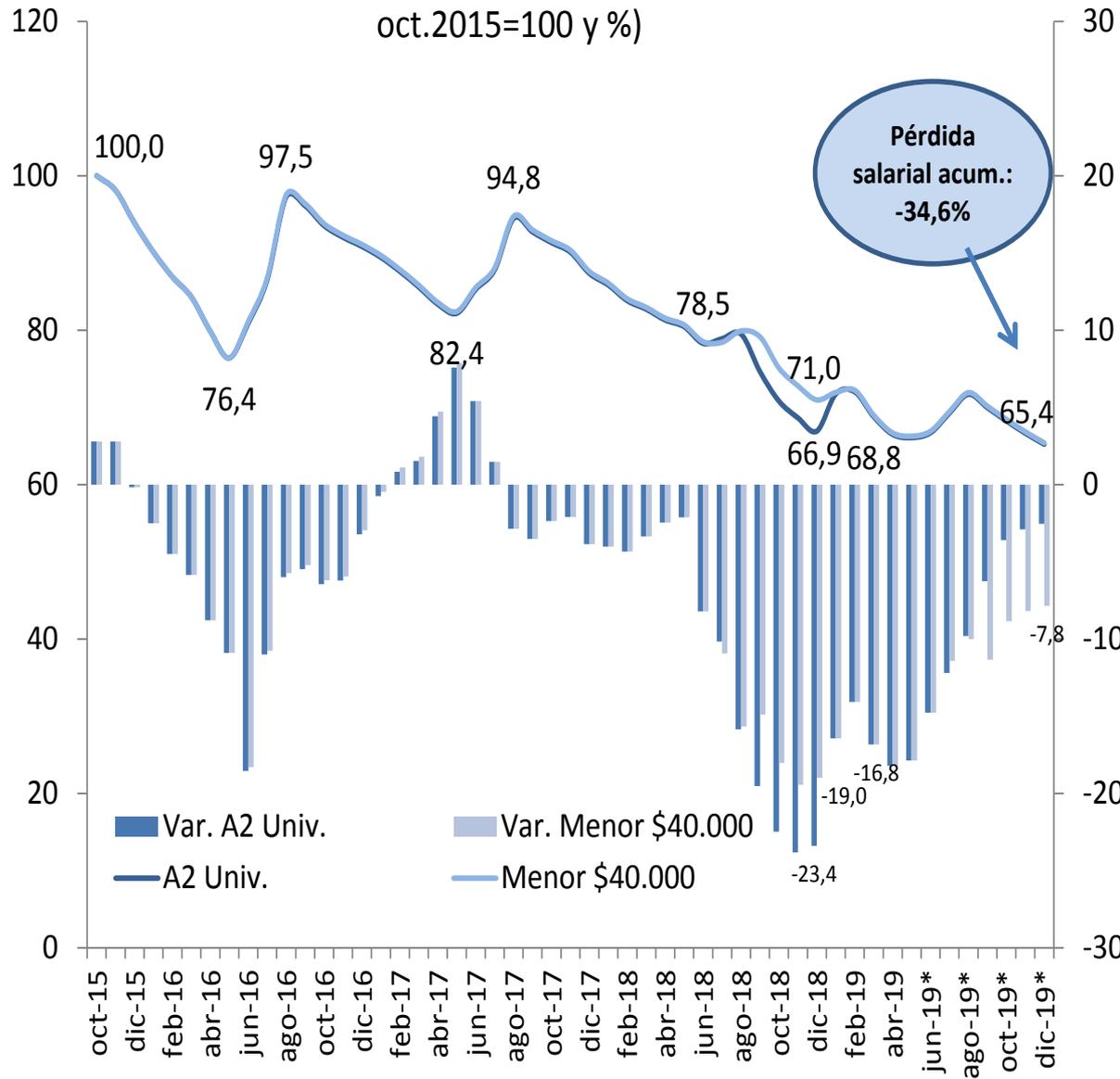


Fuente: Elaboración propia en base a datos de Presupuesto abierto, Indec y CIFRA.

Caída del salario real en la Administración Pública Nacional

- ✓ Los recortes en el gasto tuvieron consecuencias concretas sobre los trabajadores del sector público. Por ejemplo, centrando particularmente en las remuneraciones, se encuentran las de la Administración Pública Nacional incluidas en el convenio colectivo de trabajo que forman parte del SINEP que tuvieron recortes significativos en su poder de compra por la licuación causada por la inflación.
- ✓ Tomando los ingresos de octubre de 2015 y diciembre de 2019, la caída alcanzaría el 34,6%. Para recuperar el poder de compra de dicho mes deberían tener un incremento del 54%
- ✓ Al igual que lo sucedido con los trabajadores de CONICET, la pérdida se registró en todos los meses desde que asumió la Alianza Cambiemos, con excepción de seis meses de 2017.
- ✓ Para aquellas categorías que al momento de la paritaria tenían ingresos superiores a \$40.000 las pérdidas llegaron al 23,4% hasta diciembre de 2018.

Evolución de los salarios de la Administración Pública Nacional (SINEP), oct. 2015-dic.2019 (número índice oct.2015=100 y %)

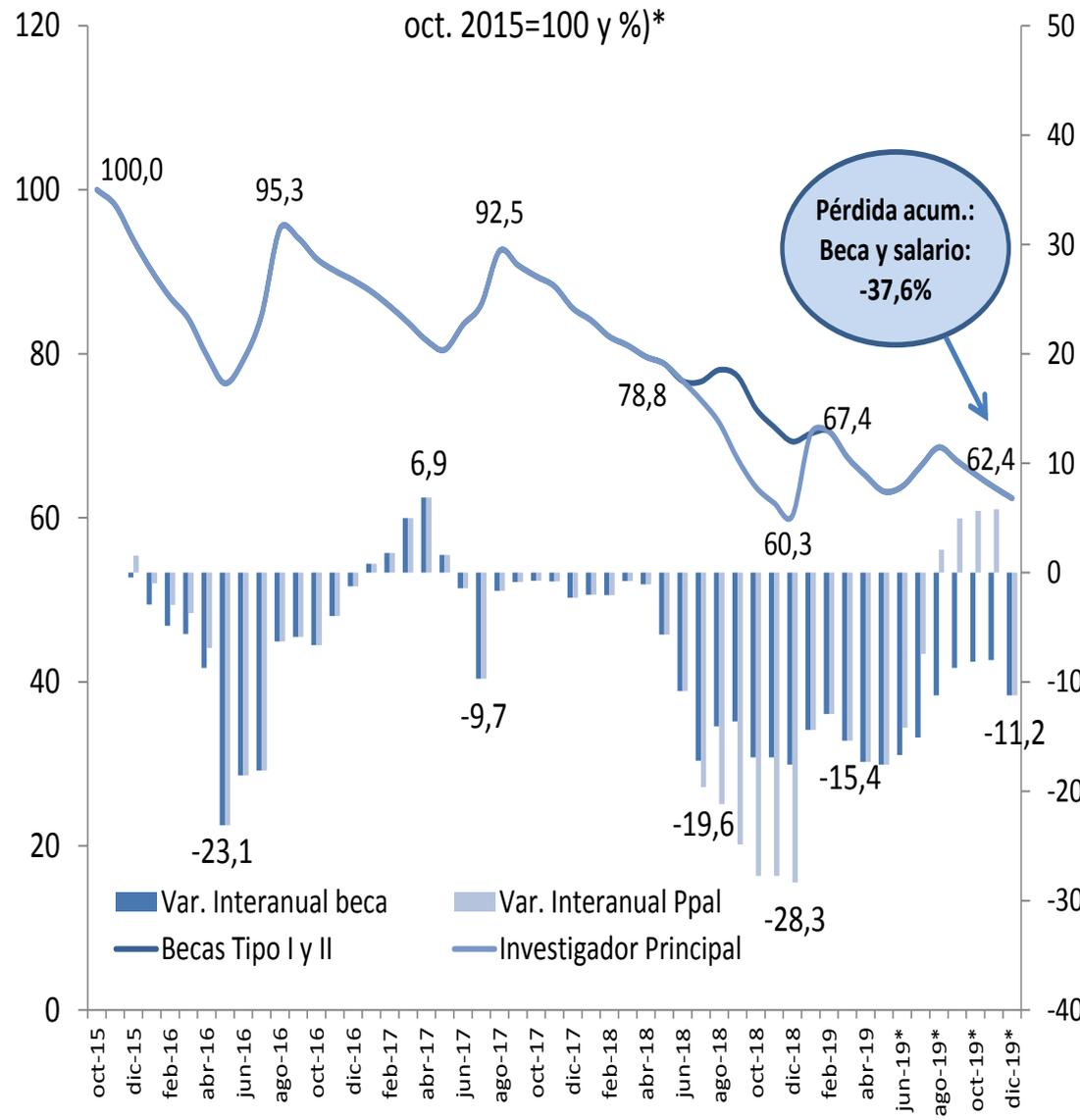


Fuente: Elaboración propia en base a Boletín Oficial y CIFRA.

Caída del salario real de investigadores y becarios CONICET

- ✓ En este marco de recortes en la ciencia en general y en CONICET en particular, desde la asunción del gobierno de la Alianza Cambiemos los ingresos de los becarios e investigadores del CONICET registran caídas ininterrumpidas.
- ✓ La paritaria acordada para este año, que implica una actualización salarial a diciembre de apenas 18%, es claramente insuficiente frente a la inflación prevista e implicará un nuevo paso regresivo.
- ✓ Así, entre octubre de 2015 y diciembre de 2019 la pérdida de poder adquisitivo alcanzaría el 37,6%. Es decir que los ingresos actuales equivalen a siete meses y medio de los registrados en 2015. Para recuperar el poder de compra de dicho mes las becas y salarios deberían subir 61%.
- ✓ Se trata de un proceso sumamente intenso de caída del poder de compra, que es aun mayor al desatado en la crisis de 2001/2, en el que había caído alrededor del 20%.
- ✓ Finalmente, cabe recordar que los salarios mayores a \$40.000 (las categorías superiores a Investigador Asistente) tuvieron pérdidas aún más fuertes en el último semestre de 2018, ya que recibieron sumas fijas. Por ello alcanzaron descensos interanuales que orillaron el 30%). Desde enero de 2019 se le aplicó la misma actualización que a los salarios menores a ese nivel.

Evolución real del salario del inv. Principal y de la beca doctoral del Conicet y variación interanual, oct.2015-dic.2019 (núm. índ. oct. 2015=100 y %)*



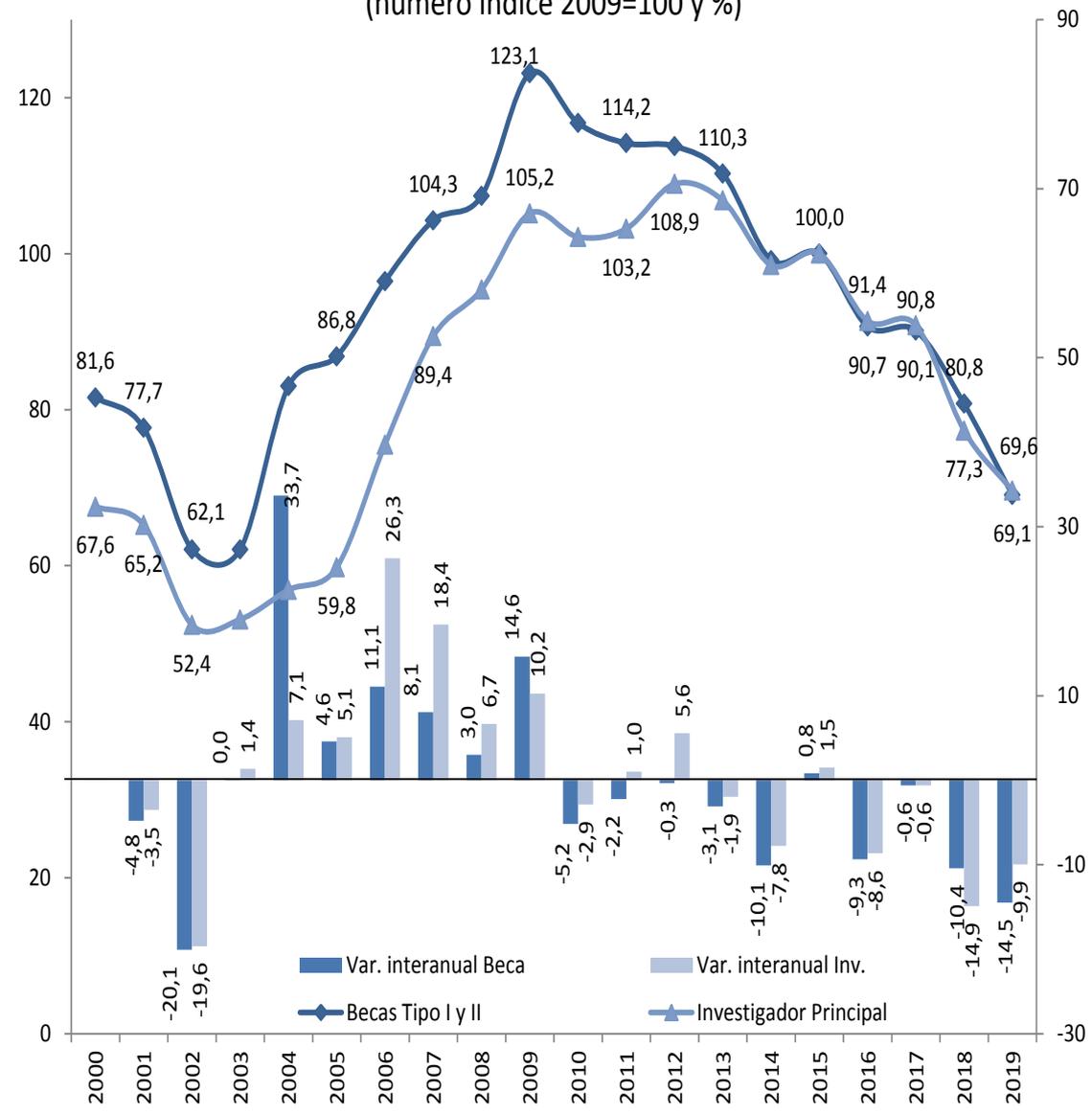
*Proyecciones.

Fuente: elaboración propia en base a Infoleg, CIFRA e INDEC.

Mayor caída salarial que en la crisis de 2001/2002

- ✓ Visto en perspectiva histórica, el ajuste salarial impuesto por el gobierno de Macri generó un marcado retroceso en los ingresos de los investigadores y becarios.
- ✓ En 2019 el poder de compra de la beca doctoral se situaría apenas 10% por encima del mismo nivel registrado en la crisis económica de 2002. Se trata de un retroceso de 16 años.
- ✓ Por su parte, el salario real del investigador Principal, tomado como testigo, se situaría por debajo del poder adquisitivo de 2006, con un retroceso de 14 años.
- ✓ Esto es así porque a diferencia de otros momentos con caída de poder de compra, la gestión de Cambiemos es la única que avaló cuatro años seguidos de recortes de salarios.
- ✓ Comparando el promedio de 2019 con los doce meses de 2015 la contracción acumulada alcanzaría el 31%.
- ✓ Desde 2003 se había iniciado un proceso de recuperación del poder de compra con mejoras de entre el 50% (becarios) y 100% (inv. Principal) hasta 2012, año en que tuvieron un estancamiento con leve contracción hasta 2015, por la devaluación de 2014 que generó una caída importante del ingreso real.

Evolución real del salario del investigador Principal y becario doctoral de Conicet a precios constantes y variación interanual, 2000-2019 (número índice 2009=100 y %)



Fuente: Elaboración propia en base a recibos de sueldo y a CIFRA.

Pérdida de ingresos desde 2015

- ✓ Por último, cabe analizar cuál fue la pérdida acumulada de ingresos en las distintas categorías estudiadas. Para ello se comparó el ingreso bruto total de cada año con el del año previo, siempre en pesos de mayo de 2019, para cuantificar cuál fue la pérdida salarial, incluyendo las sumas fijas no remunerativas acordadas en estos años.
- ✓ Se tomaron valores brutos ya que son parte del ingreso del trabajador en la medida en que, por un lado, sirven para las futuras jubilaciones y, por el otro, dado que aquellos que tienen sistema prepago de salud dejaron de percibir esos ingresos y tuvieron que afrontar con el salario neto la cuota creciente de la prepaga.
- ✓ Tomando el caso de un becario doctoral, la pérdida de ingresos en el acumulado de los cuatro años de gestión de Macri alcanza los \$121.851. Esto es así porque en 2016 debería haber percibido \$22.314 más para no perder poder adquisitivo frente a 2015, en 2017 \$2.379 adicionales, en 2018 \$28.628 más y en 2019 \$68.530 más. Por su parte, la pérdida en las otras categoría osciló en torno de los \$170.720 (la categoría B2 con título terciario) y \$463.014 para un investigador principal.

Pérdida de ingresos brutos anuales por cada categoría (en pesos de mayo de 2019)

	2016	2017	2018	2019	Total
Investigador principal	-132.298	-8.191	-190.811	-131.714	-463.014
Beca doctoral	-22.314	-2.379	-28.628	-68.530	-121.851
B2 (Terciario) (APN)	-45.746	2.063	-44.554	-82.483	-170.720
A2 (Univ.) (APN)	-84.548	2.580	-108.303	-131.196	-321.468

* El salario tomado como referencia para el Inv. Principal fue de \$73.634 netos en mayo.

** Incluye las sumas fijas no remunerativas de cada año.

- ✓ **Presupuesto:** las series fueron construidas a partir de los datos oficiales publicados en presupuestoabierto.gob.ar.
- Para los años previos a 2019 se tomó el “**devengado**” o “**ejecutado**”: Es la obligación de pago que surge cuando se reciben los bienes o servicios pactados en la Orden de Compra. Presupuesto vigente para 2019, que es la actualización de las partidas.
- Para 2019 se tomó el “**presupuesto o crédito vigente**” : Es el presupuesto actualizado a la fecha.

- ✓ **Salarios y estipendios:**
- En CONICET, la investigación está a cargo de becarios, que reciben un estipendio (sin aportes ni contribuciones), personal de apoyo (CPA) e investigadores miembros de la carrera científica (CIC) (registrados como trabajadores formales). En la carrera hay cinco categorías: asistente, adjunto, independiente, principal y superior.
- El salario del investigador Principal tomado como testigo se construyó con una antigüedad fija de 10 años y 8 informes aceptados.
- El ingreso del becario es el correspondiente al que reside en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Dado que se busca analizar la evolución del ingreso desde la asunción del nuevo gobierno se excluyó el plus de jerarquización entregado en diciembre de 2015 ya que impacta de lleno en 2016. Incluirlo reduciría la pérdida salarial ocasionada por la alianza Cambiemos.
- Los trabajadores de la Administración Pública Nacional están regidos bajo el convenio colectivo de trabajo del SINEP. Se consideró el ingreso de los que están en la denominada “Planta transitoria” (artículo 9 de la Ley Marco). Este cuenta con tres divisiones en función de si tienen título Universitario, terciario o no poseen. Cada uno de ellos tienen letras que van de la A a la D (la A recibe mayor remuneración) y grados que van a 1 a 10 (asociados a la antigüedad). Actualmente, cada 3 años se pasa un grado). Así, por ejemplo, un universitario con letra A y grado 2, tiene desde junio un ingreso bruto de \$68.319; mientras que un trabajador con título terciario, letra B y grado 2 posee un ingreso bruto de \$44.276.
- Para la evolución salarial no se incluyeron los bonos por única vez acordados por UPCN porque se busca analizar el nivel salarial tanto para los ingresos de CONICET como para la APN.
- Para la pérdida de ingresos brutos anuales sí se contemplaron los bonos que permitieron compensar algo de la fuerte caída salarial.