

**Análisis de la política de financiamiento
para las Universidades Nacionales
2016/2019
- 15 puntos básicos-**

Cuadro 1- Evolución Gasto Consolidado en Educación

Cuadro 2- Evolución Gasto Nacional en Educación y Cultura e Intereses en % del PBI

Cuadro 3- Evolución Transferencias UUNN en % del PBI

Cuadro 4- Evolución de transferencias a UNN contra índice de precios

Cuadro 5- Incremento de Presupuesto Universitario vs Inflación Acumulada

Cuadro 6- Incremento de Presupuesto Universitario vs Inflación Anual

Cuadro 7- Nivel de Ejecución Anual del Presupuesto Universitario

Cuadro 8- Evolución de la participación de otros ministerios (diferentes a Educación) en el Presupuesto Universitario.

Cuadro 9- Nivel de Ejecución Anual del Presupuesto Universitario del Ministerio de Educación vs. Otros Ministerios

Cuadro 10- Ampliaciones Presupuestarias

Cuadro 11- Composición del Presupuesto UUNN por Actividades SPU

Cuadro 12- Evolución del Presupuesto del Fundar en el total del Presupuesto para Transferencias a UUNN de la SPU.

Cuadro 13. Participación de los gastos salariales y de funcionamiento en las transferencias a UUNN de la SPU

Cuadro 14- Análisis de la evolución de la cantidad de Becas

Cuadro 15- Becas Progresar

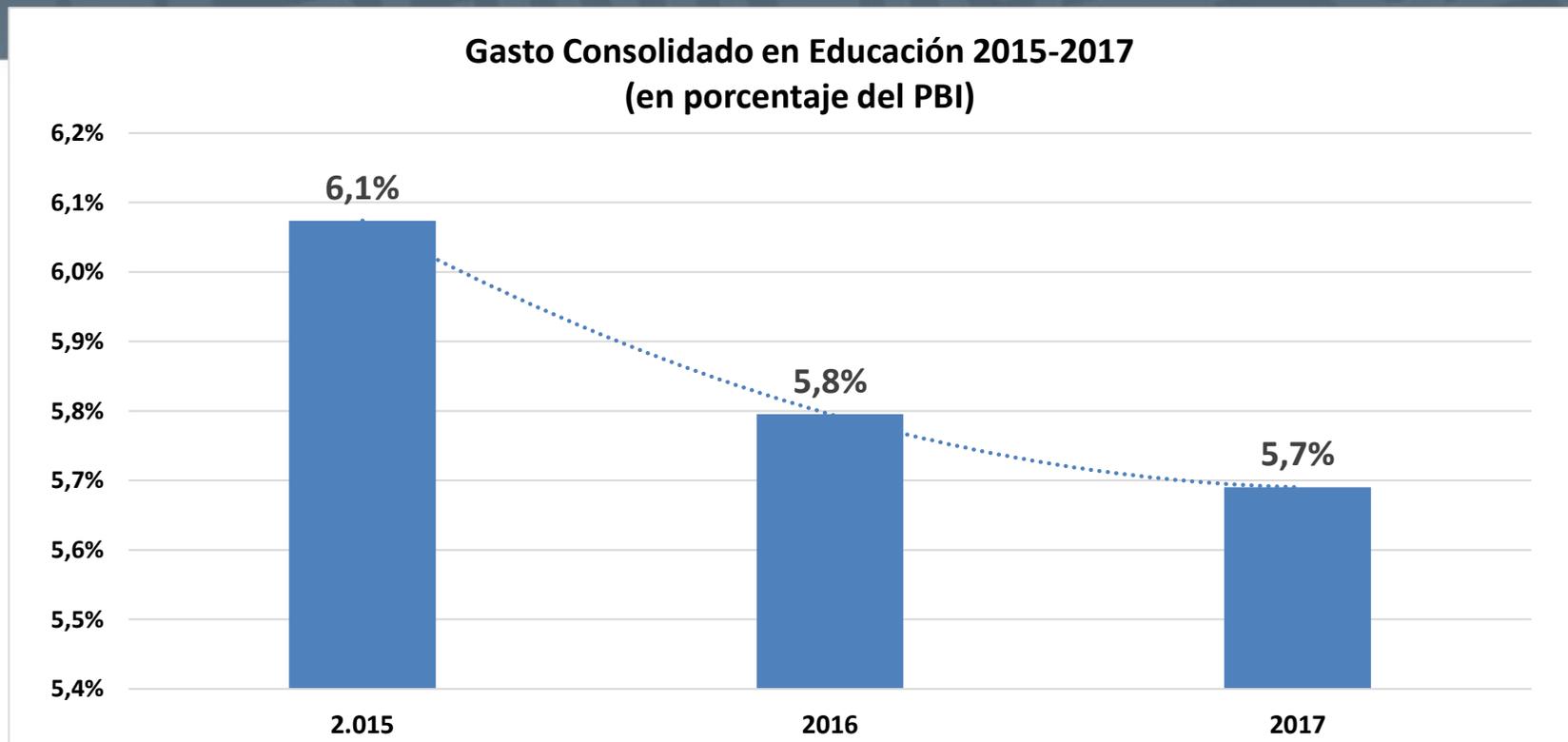
El presente informe describe la situación del financiamiento de las Universidades Nacionales desde el inicio de la gestión de Cambiemos el 10 de diciembre de 2015 hasta el 10 de diciembre de 2019, detallando la caída en la inversión pública dedicada a la educación universitaria, proceso que se ha acelerado en 2018 y 2019.

La menor prioridad que se le ha dado a la educación en general y a las universidades en particular pueden comprobarse tanto en términos de la participación del PBI, de la evolución con respecto a los índices de inflación o en cuánto a la participación en el presupuesto total, donde ambos conceptos perdieron peso frente al crecimiento acelerado de los servicios de la deuda.

Las principales causas de la caída son principalmente el retraso del presupuesto universitario frente al proceso inflacionario y la sub-ejecución de las partidas disponibles pero también la reducción del financiamiento a universidades proveniente de convenios con los distintos organismos públicos del Estado Nacional.

Además de este menor peso de la inversión en UUNN se observa una concentración de las erogaciones en salarios y gastos de funcionamiento y una caída abrupta del presupuesto destinado a planes de desarrollo universitario e infraestructura. También se ha verificado una caída continua en la cantidad de becas destinadas a estudiantes universitarios, en especial las pertenecientes al Plan Progresar.

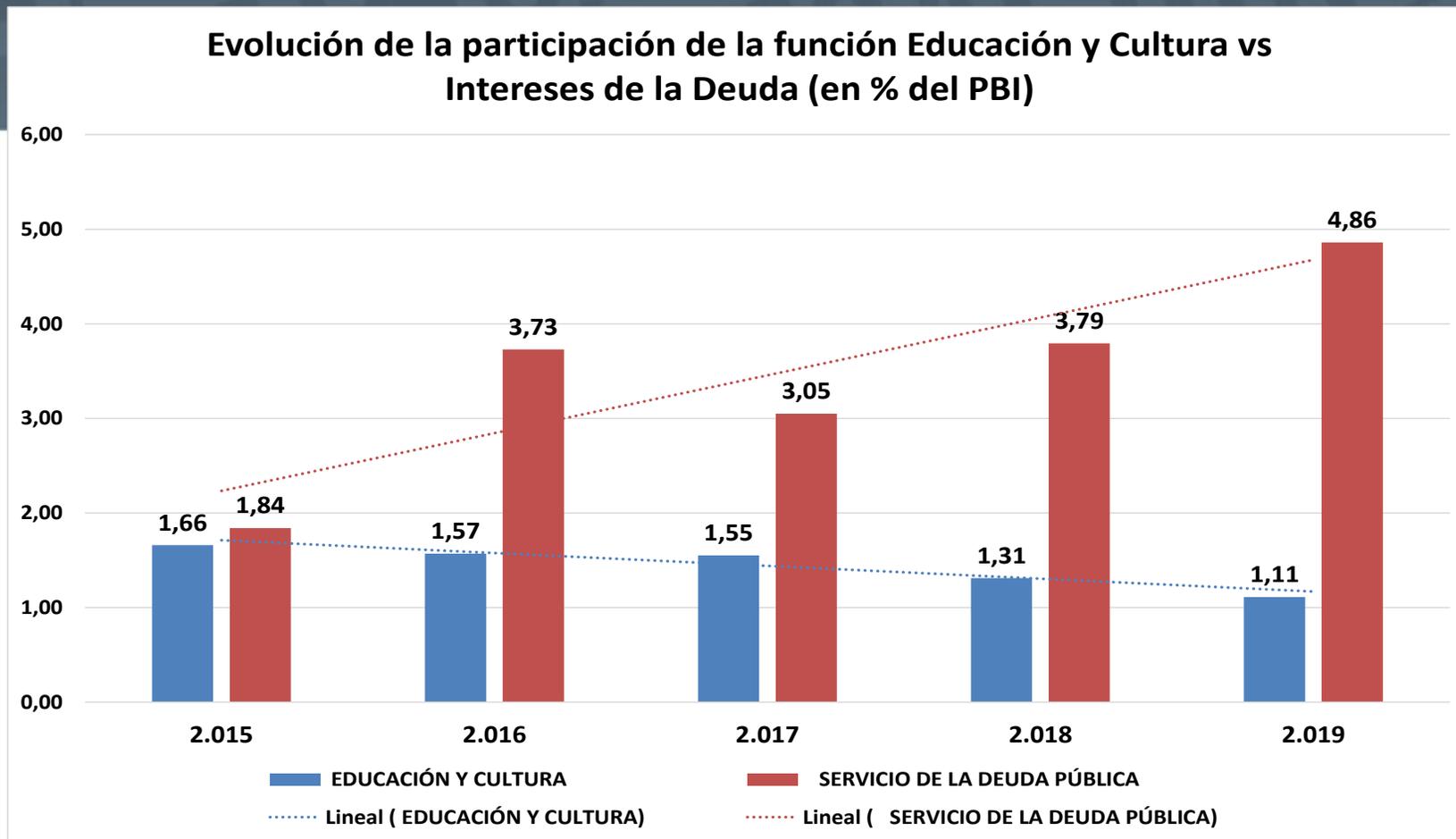
El gobierno de Macri ha incumplido el piso de 6% del PBI destinado a inversión educativa que establece la Ley de Educación Nacional tanto en 2016 como 2017. Para evitar poner en relieve la profundización de esta situación se discontinuó la publicación de estos datos, no estando disponible la información para 2018. Sin embargo, dado el declive de la inversión educativa nacional en los dos años siguientes, puede preverse una caída mayor como resultado de las políticas de ajuste acordadas con el FMI y de la aceleración del proceso inflacionario producido por las constantes devaluaciones de la moneda.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación y del Ministerio de Hacienda

Cuadro 2

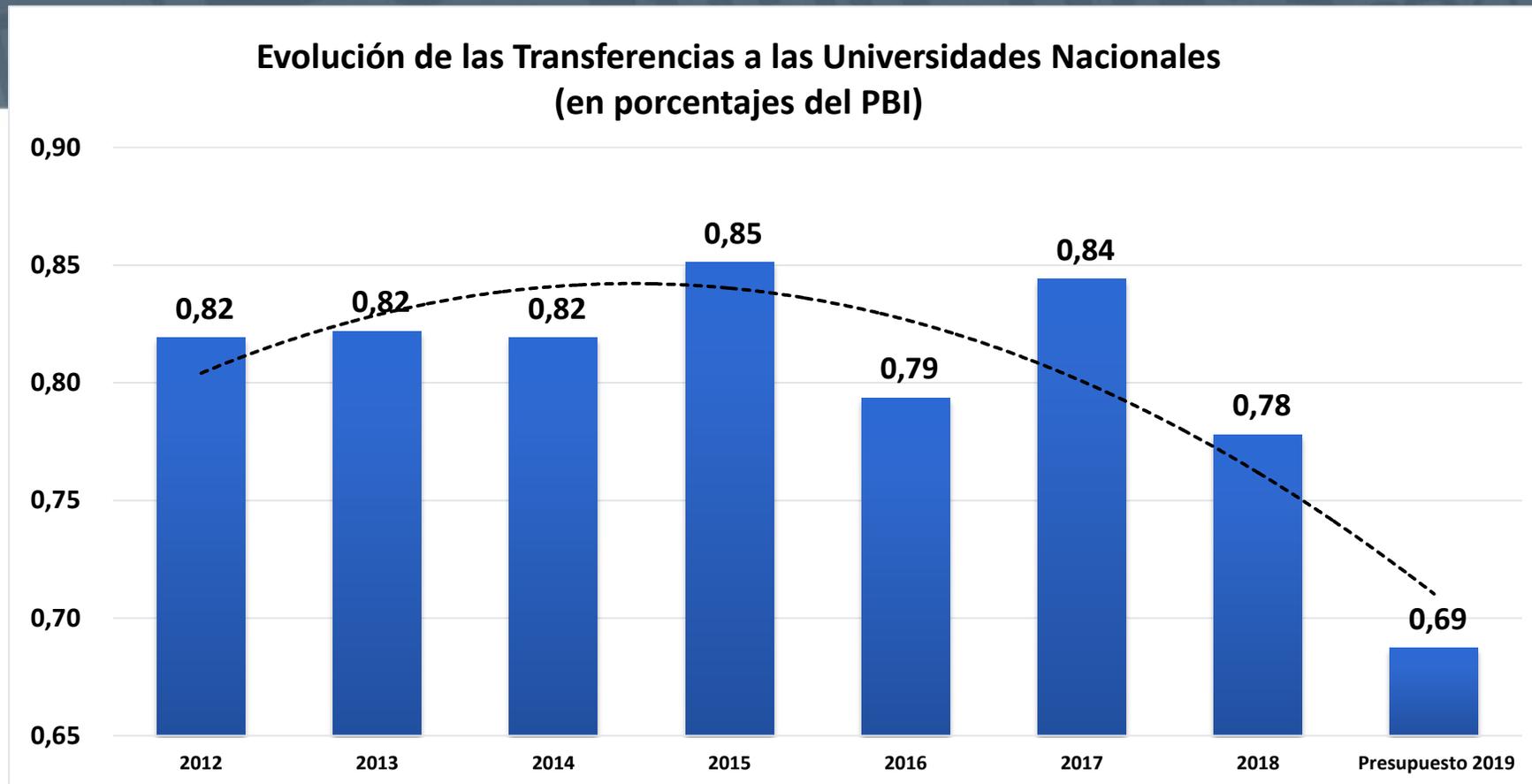
En lo que hace al Estado Nacional, como resultado de la política de ajuste y desmantelamiento de las políticas educativas vigentes hasta 2015, la caída de la inversión educativa ha sido muy acelerada, llegando a un piso de 1,11% del PBI, cuando en 2015 había alcanzado el 1,66%. En contrapartida la priorización macroeconómica de la deuda se incrementó: los intereses de la deuda que en 2015 representaban el 1,84% del PBI en 2019 serán de 4,86% del PBI.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de crédito vigente al 9 de diciembre de 2019 y las estimaciones de PBI para 2019 incluidas en el Proyecto de Ley de Presupuesto para 2020.

Cuadro 3

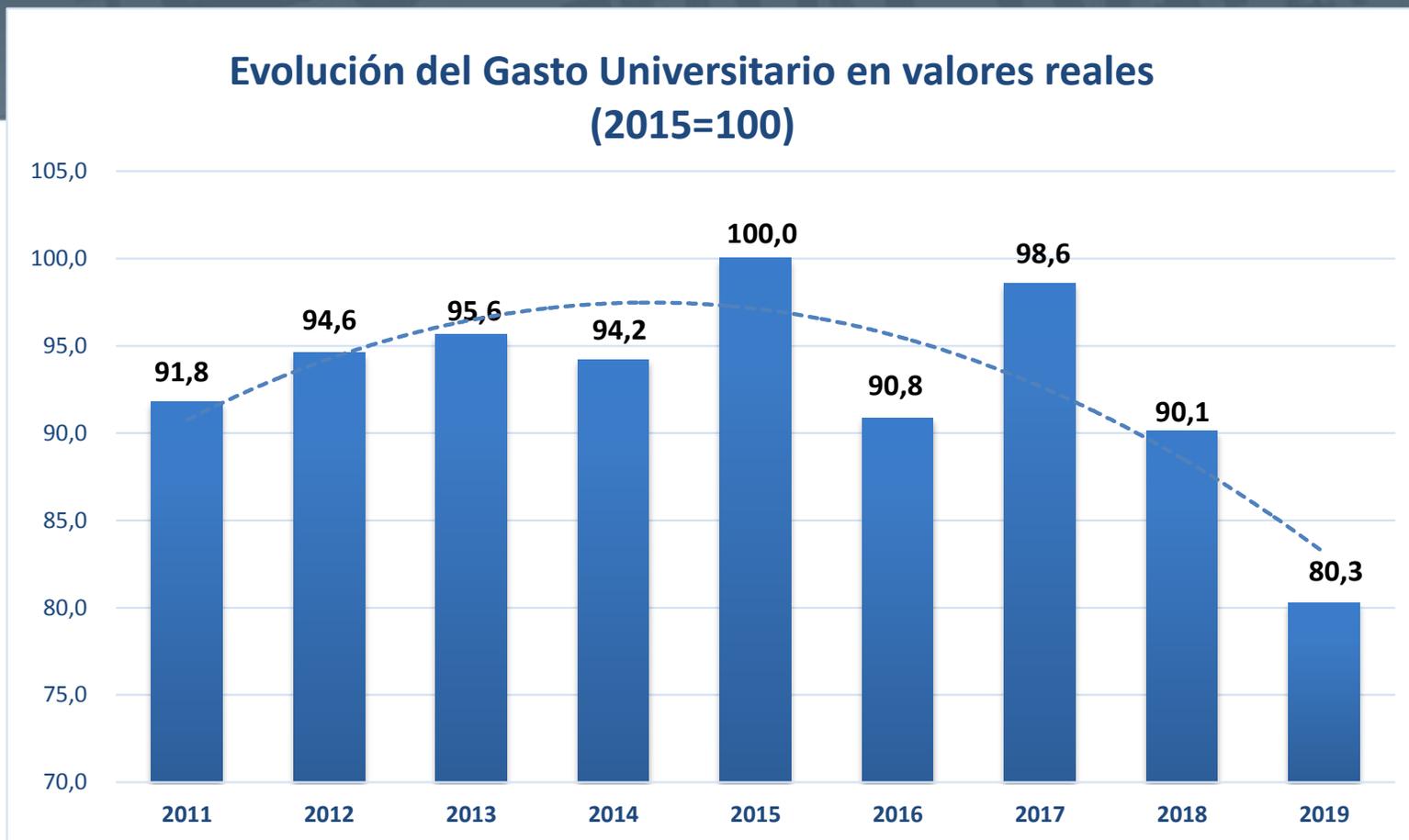
Durante 2016-2019 el presupuesto nacional dirigido a UUNN llegó a un 0,78% del PBI en promedio; con tendencia decreciente, en relación a un PBI que cayó en términos reales (decreció en tres de los cuatro años). En el periodo presidencial anterior (2012-2015), la inversión había sido en promedio de 0,83%, con tendencia creciente, en una economía en expansión (creció en tres de los cuatro años).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda e INDEC. Para 2019 se considera el crédito vigente al 9 de diciembre de 2019 para transferencias a UUNN:

Cuadro 4

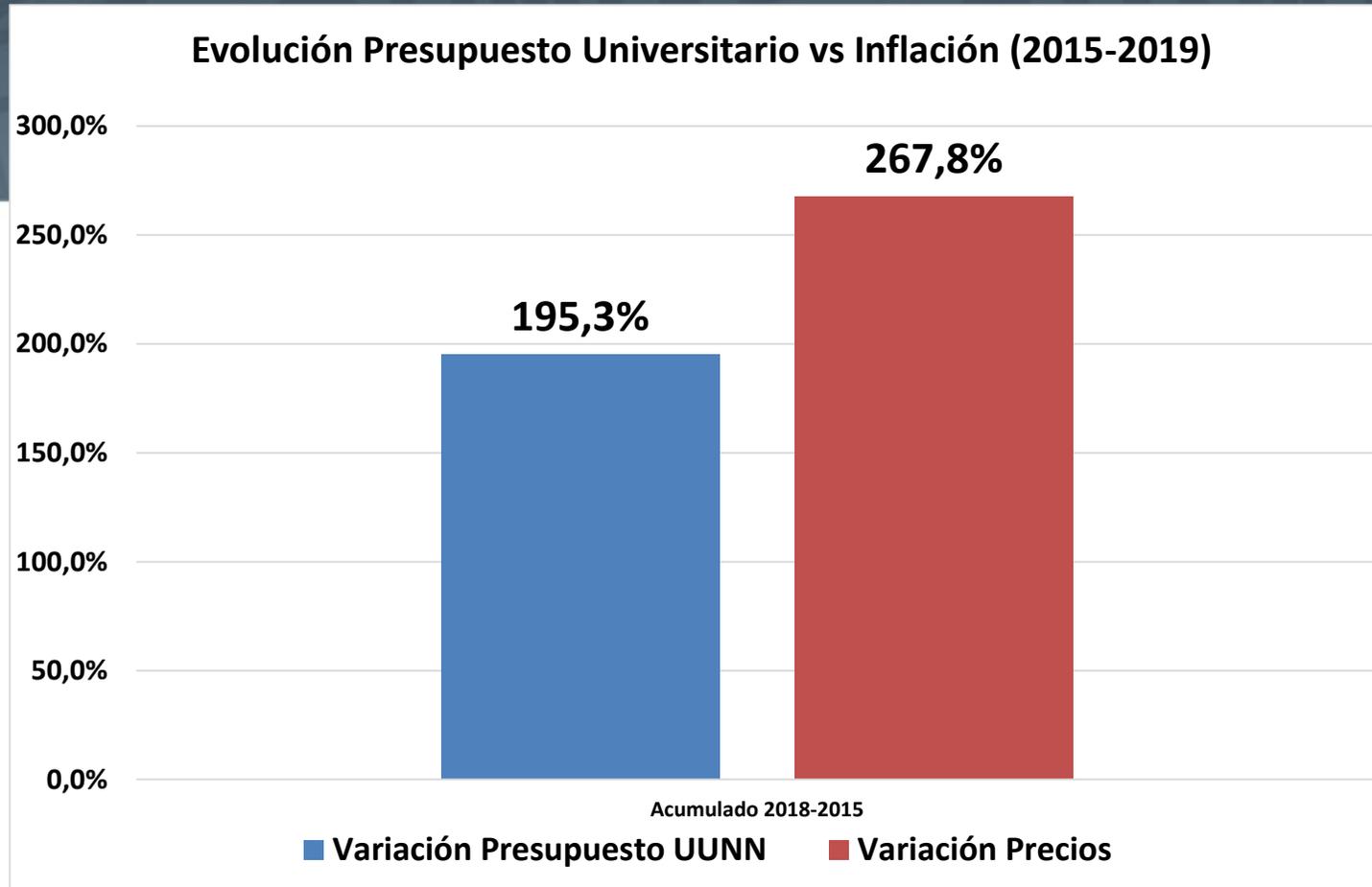
La evolución del presupuesto universitario se retrajo un 19,7% en términos reales con respecto a 2015, debido al fuerte proceso inflacionario en curso. Las caídas se explicaron por las mega-devaluaciones de la moneda de 2016 , de 2018 y de 2019 . Sólo en 2017 se verificó una recomposición parcial del presupuesto universitario, que se explicó por los resultados positivos de la paritaria nacional en la recuperación del salario docente y un menor nivel de inflación.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda e INDEC

Cuadro 5

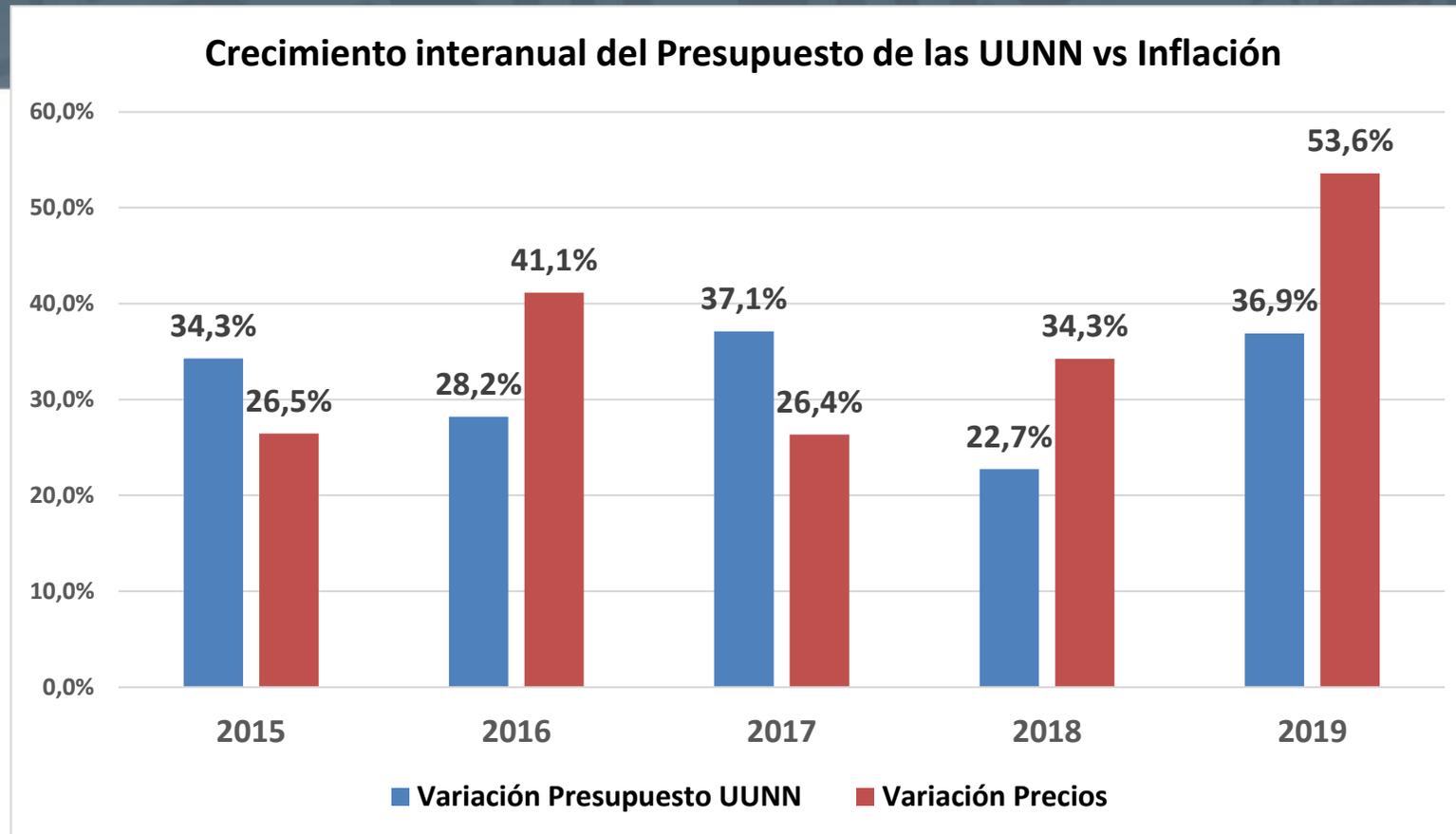
Si lo vemos en forma acumulada el presupuesto universitario de 2019 es 195,3% mayor que el ejecutado en 2015, mientras que la inflación en el período fue de 267,8%, es decir 72,5 puntos porcentuales más,



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda, INDEC y CIFRA La inflación acumulada se calculó como la diferencia entre el índice de precios promedio de 2019 con respecto al índice de precios promedio de 2015, considerando una serie que empalma datos de Cifra- 9 provincias con el IPC – INDEC.

Cuadro 6

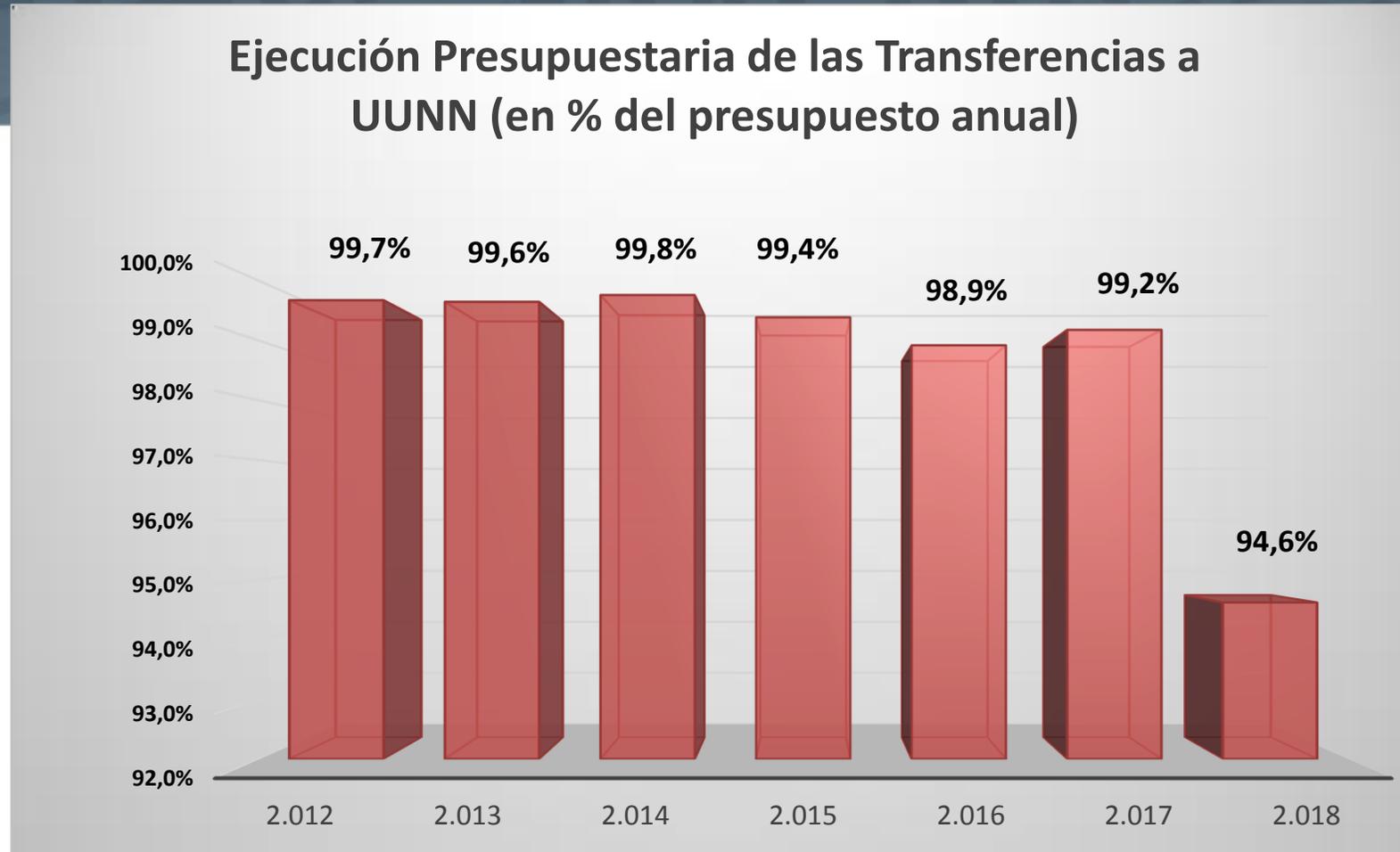
Si se analiza la evolución de las Transferencias a UUNN comparándola con la del índice de precios por año se puede ver que el presupuesto universitario estuvo 12,9 puntos porcentuales (pp) por debajo de la inflación en 2016 y 11,6 pp en 2018. En 2017, como resultado de una menor inflación y una recuperación temporal del gasto universitario, la brecha se redujo en 10,7 pp. En 2019 se verificó la mayor brecha: la inflación estuvo 16,7 puntos porcentuales por encima del incremento del presupuesto universitario.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda e INDEC. Para 2019 se considera el crédito vigente al 9 de diciembre de 2019 para transferencias a UUNN

Cuadro 7

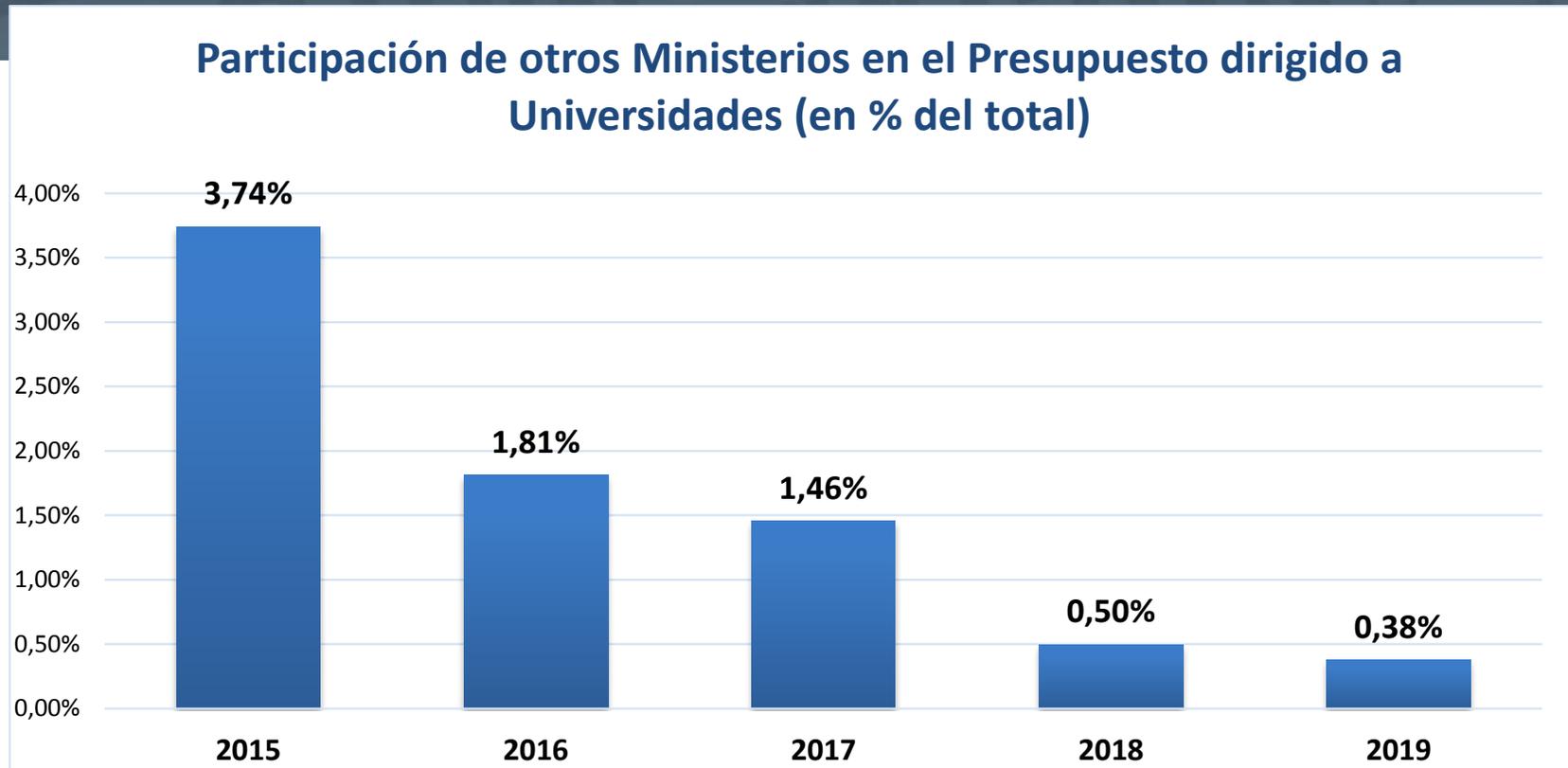
El nivel de ejecución de las Transferencias Nacionales a UUNN durante los años 2016, 2017 y 2018 fueron los más bajos de los últimos años. En 2019, si bien como se sabe la gestión Macri finalizó antes de cerrar el año fiscal, el nivel de ejecución llegaba a 86,3% al 30/11 (2,1 puntos inferior al nivel de ejecución alcanzado para ese mes del año en el promedio de los demás años de la gestión macrista).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Para 2019 se considera el crédito vigente y el devengado al 30 de noviembre de 2019.

Cuadro 8

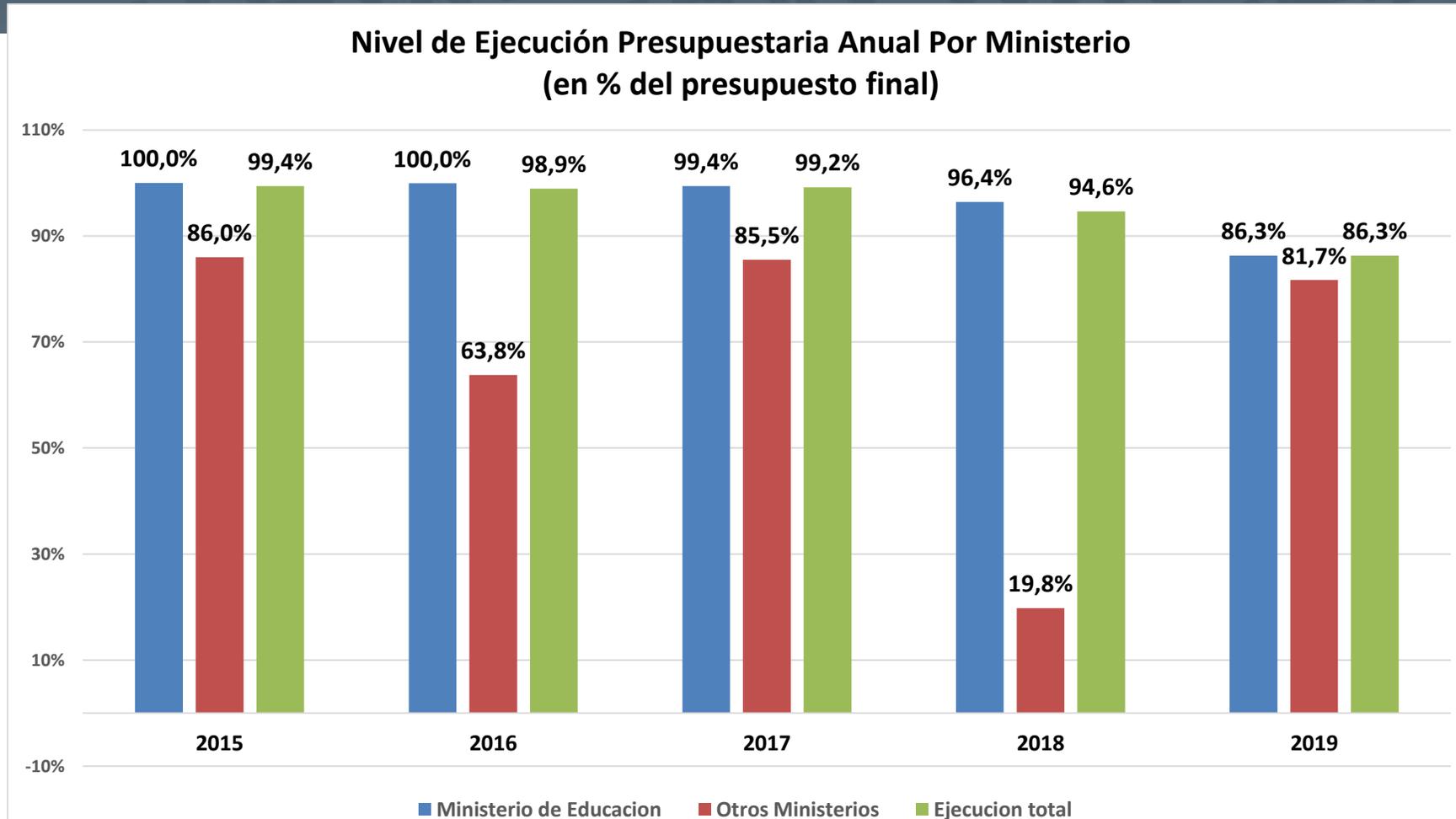
Desde la asunción de Macri se viene reduciendo el presupuesto que otros Ministerios (diferentes al Ministerio de Educación) destinan a las Universidades, proceso que fue instrumentado a través de la cancelación de los contratos vigentes de los diferentes organismos de Estado con las UUNN.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda e INDEC. Para 2019 se considera el crédito vigente al 9 de diciembre de 2019 para transferencias a UUNN:

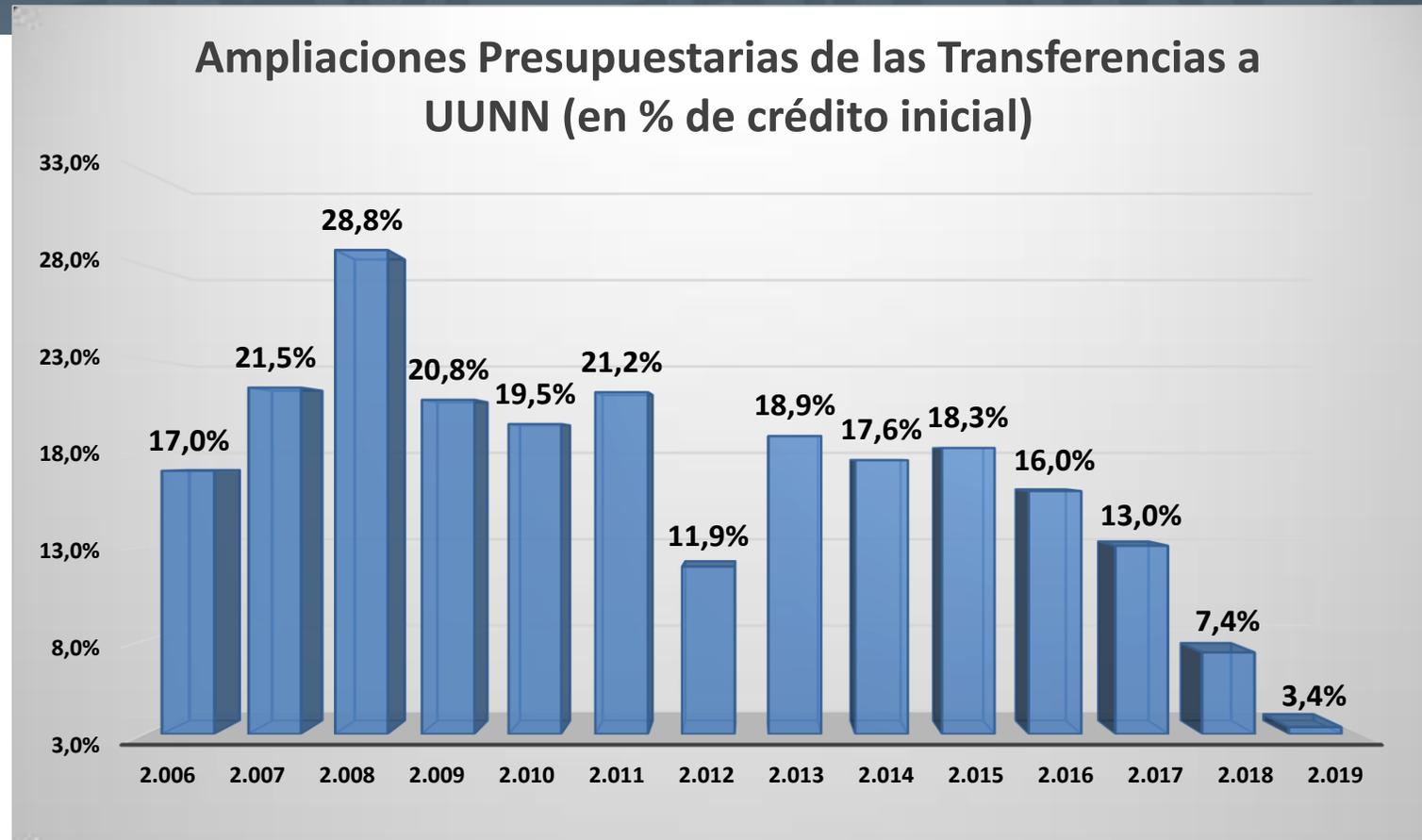
Cuadro 9

El análisis del nivel de ejecución presupuestaria por nivel institucional, nos permite observar que los niveles de ejecución del presupuesto dirigidos a UUNN del Ministerio de Educación son decrecientes, manteniéndose en niveles superiores al 90% anual. Para los “otros ministerios”, en cambio, el nivel de aprovechamiento del presupuesto es muy bajo, llegando a menos del 20% en 2018. En 2019 la ejecución de los Otros Ministerios al 30 de noviembre llega al 81,7% cuando el Ministerio utilizó el 86,3%.



Cuadro 10

La ampliación del presupuesto durante el ejercicio (es decir, luego de aprobada la Ley de Presupuesto) es una práctica habitual que se utiliza para atender los compromisos asumidos en paritarias y/o compensar la pérdida del poder adquisitivo producida por la inflación no esperada. A pesar que durante todo el período macrista la inflación tuvo niveles más elevados que en el período anterior, el presupuesto destinado a UUNN se amplió en porcentajes cada vez menores, con respecto a lo establecido originalmente en la Ley de Presupuesto de cada año.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda e INDEC. Para 2019 se considera el crédito vigente al 9 de diciembre de 2019 para transferencias a UUNN

Cuadro 11

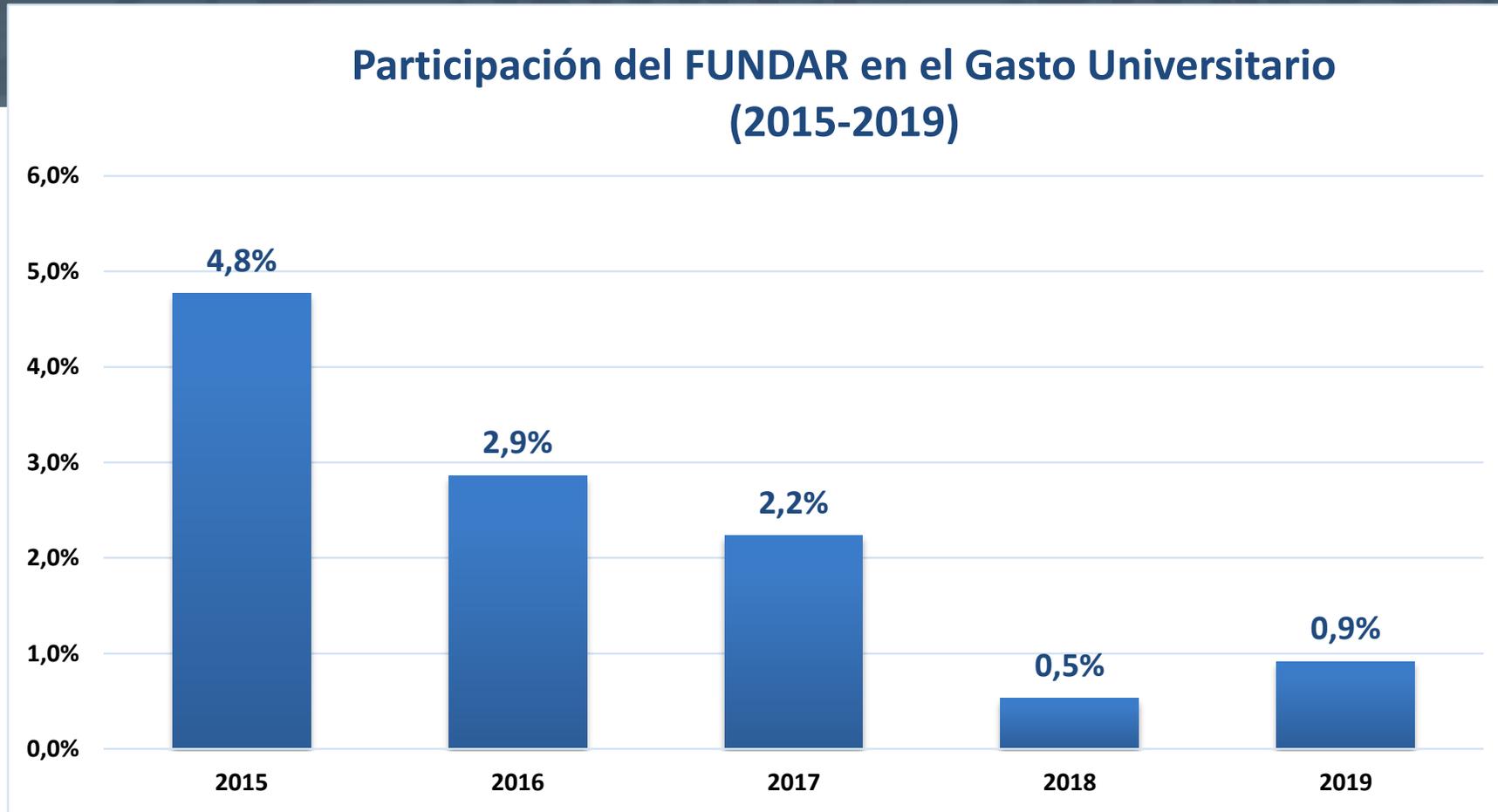
Analizando la composición de las transferencias de la Secretaría de Políticas Universitarias se observa que, durante al gestión macrista, se aceleró la concentración del presupuesto en las partidas destinadas a salarios y gastos de funcionamiento. En particular los programas de Desarrollo Universitario que se financian con el FUNDAR disminuyeron su participación durante 2016-2018 con respecto a 2015.

COMPOSICIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS					
Transferencias a Universidades Nacionales					
(en porcentajes)					
	2015	2016	2017	2018	2019
Fondo Universitario para el Desarrollo Regional - FUNDAR	4,8%	2,9%	2,2%	0,5%	0,9%
Asistencia Financiera a Hospitales Universitarios	0,7%	1,3%	1,7%	1,3%	1,0%
Pago de Salarios y Gastos de Funcionamiento	93,9%	95,3%	94,7%	97,4%	97,2%
Desarrollo de Proyectos Especiales	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,2%
Fomento a la Investigación de los Docentes Universitarios	0,7%	0,5%	0,9%	0,8%	0,7%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%
Fuente: IEC CONADU en base a datos del Ministerio de Hacienda					

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Los datos de 2019 corresponden al devengado al 9/12/2019.

Cuadro 12.

Los programas de Desarrollo Universitario agrupados en el FUNDAR pasaron de representar el 4,8% del Presupuesto de las Transferencias para UUNN de la SPU en 2015 a disminuir abruptamente hasta representar sólo el 0,9% en 2019.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Los datos de 2019 corresponden al devengado al 9/12/2019

Cuadro 13

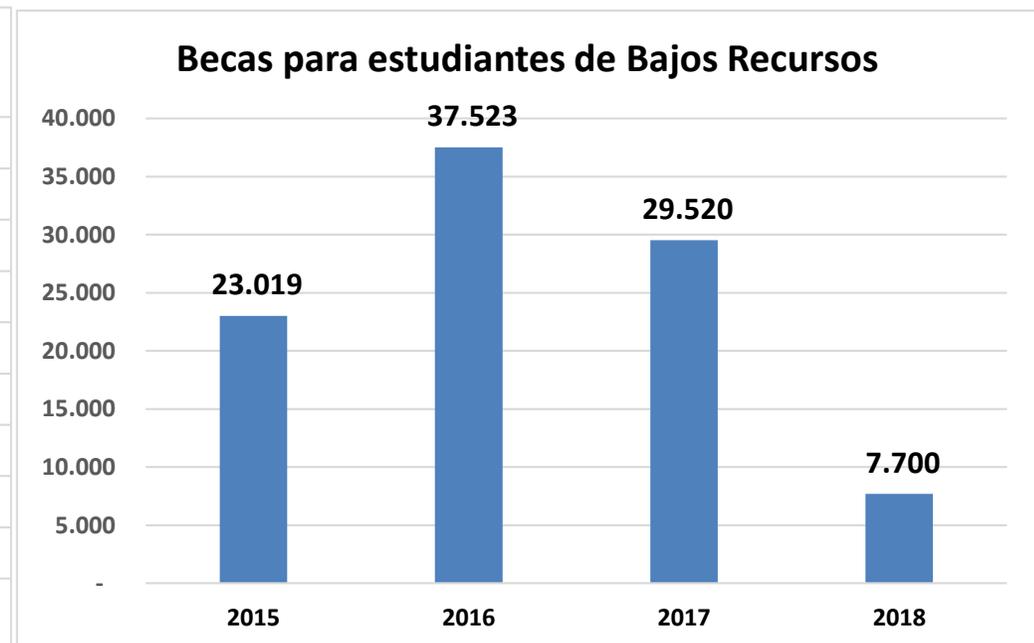
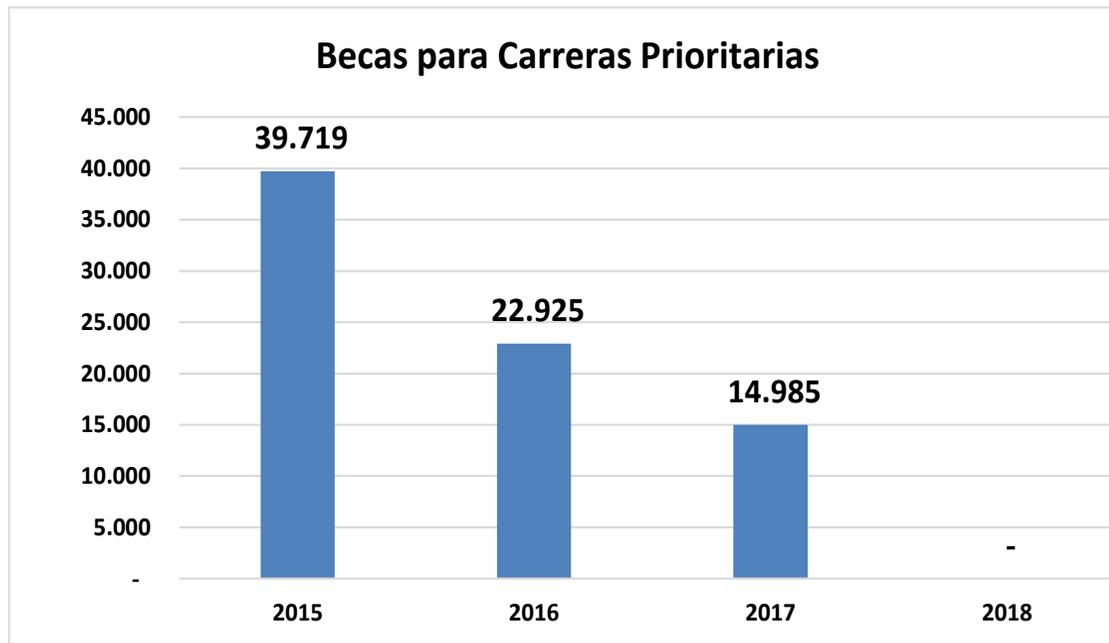
Como contrapartida de la menor inversión en programas de desarrollo universitario, se incrementó la participación de los salarios y gastos de funcionamiento que, partiendo de un nivel de 93,9% en 2015 pasó el 97% durante 2018 y 2019.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda. Los datos de 2019 corresponden al devengado al 9/12/2019

Cuadro 14

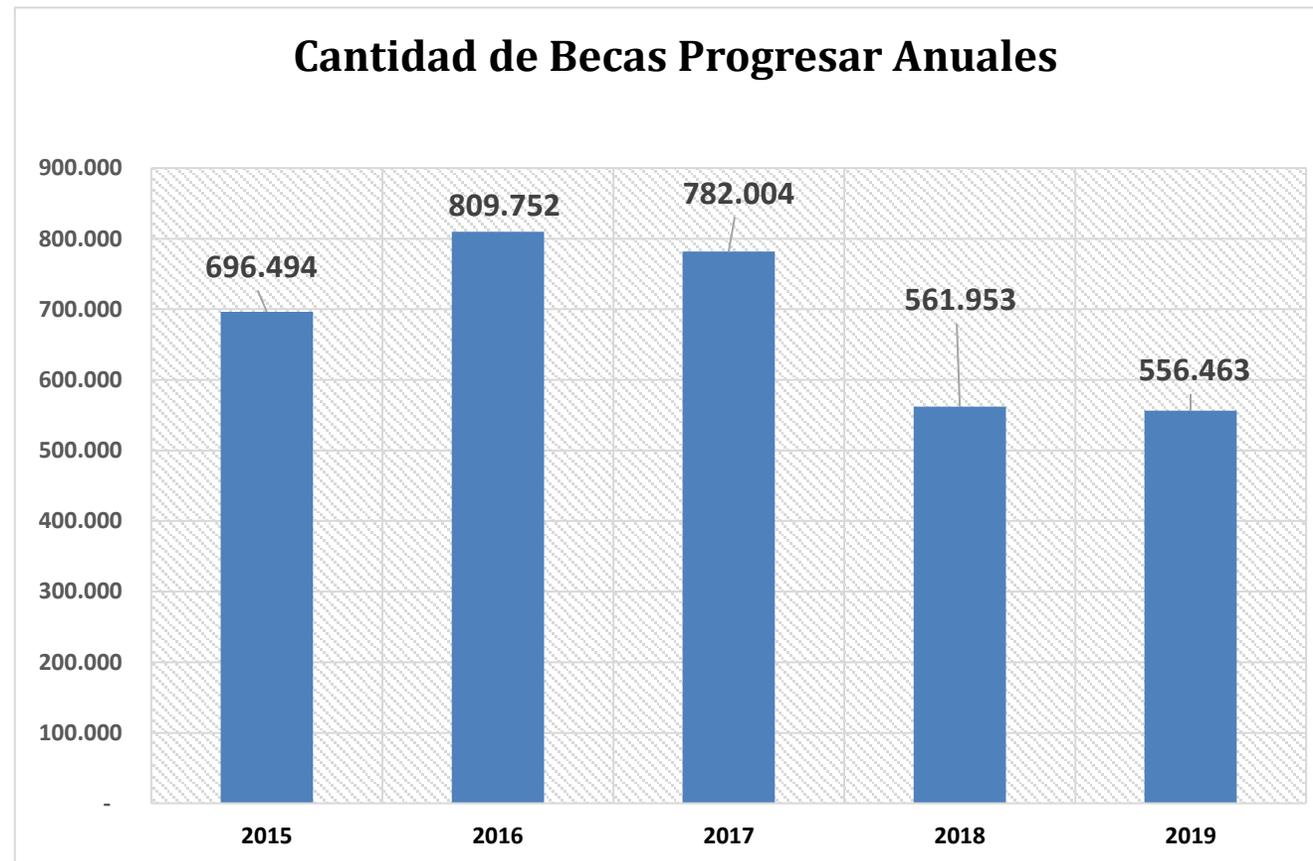
Becas en cantidades físicas: Desde 2016 se implementó una política de recortes en la cantidad de becas universitarias otorgadas por la SPU. Durante 2017 se otorgaron menos becas para carreras prioritarias y para bajos recursos que en 2016, año en que también había sido recortadas con respecto al año anterior. Para 2018 se aceleró el recorte sobre las becas y en 2019 se dejó de informar en forma independiente la cantidad de becas tanto prioritarias como para estudiantes con bajos recursos, integrándolas al Plan Progresar.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda.

Cuadro 15

La política de recortes también llegó al programa PROGRESAR que inicialmente se ejecutaba en ANSeS y durante 2018 pasó a depender de la SPU. En 2017 no sólo se detuvo la tendencia creciente del período 2014-2016 sino que además se redujo en 27.748 la cantidad de becarios. Según información recientemente publicada, en 2019, la cantidad de Becas Progresar disminuyó 140.031 con respecto al final de la gestión de Cristina Fernández de Kirchner y en 253.289 con respecto a la cantidad alcanzada en 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda.

