



CURRICULUM

ON THE MOVE

UNESCO-IBE

THEMATIC NOTE N°28

SOBRE CHATGPT : OPORTUNIDAD PARA REPENSAR
LA EDUCACIÓN

Renato Opertti
UNESCO-IBE Senior Expert

La creciente penetración y uso de la inteligencia artificial en educación ayuda en gran medida a poner aún más en el tapete la necesidad de encarar decididamente la transformación de la educación en sus fundamentos, propósitos, contenidos y estrategias. Ya no se trata solamente de discutir sobre la transversalidad de las tecnologías en educación bajo una acepción plural e inclusiva ni de solo avanzar – cuestión que es esencial y pendiente – en garantizar el derecho a la conectividad gratuita en educación y el acceso a dispositivos, plataformas, recursos y materiales como bienes comunes globales garantizados por el rol indelegable y estratégico del estado (Dubai Cares, 2021a; 2021b; UNESCO, 2022a; 2022b).

Estamos inmersos en un escenario donde las propias creaciones de la inteligencia humana a través de la inteligencia artificial llevan a repensar el sentido último de la educación ya que se trata, en definitiva, de reafirmar su valor agregado y en particular, de los educadores como los principales agentes que orientan, idean, facilitan, enlazan y apoyan a cada alumno a efectos de desarrollar y lograr aprendizajes relevantes y sostenibles en el tiempo. No creemos en modo alguno que, en educación, la inteligencia humana pueda ser sustituida por la inteligencia artificial porque llevaría a presuponer que existen respuestas personalizadas estandarizadas y unitarias para las diversas interrogantes que plantean los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación con independencia o haciendo abstracción de las voluntades, valores, actitudes, emociones, cogniciones y habilidades que mueven a educadores y alumnos en cada acto educativo. No tendrían mayor sentido y relevancia las interacciones humanas ya que la comunicación con una maquina de aprendizaje nos “daría” todas las respuestas sin necesidad de pensar y conectar con los demás. Sencillamente el mundo dejaría de ser humano en su esencia.

Tomamos como punto de partida la definición sobre ChatGPT que los especialistas en educación, Alejandro Morduchowicz y Juan Manuel Suasnábar (2023) plantean en el blog “Enfoque Educación” de la División de Educación del BID (por sus siglas, Banco Interamericano de Desarrollo). Se define como “un programa computacional basado en lo que conocemos como Inteligencia Artificial (IA)”. “Una IA es un sistema de algoritmos capaz de realizar tareas que regularmente requieren inteligencia humana; en particular porque son tareas que necesitan procesar lenguaje, reconocer patrones, aprender y tomar decisiones”. “Al ingresar a su página basta formular una inquietud -la que se les ocurra- y de inmediato brindará una respuesta”. “Puede ser sobre datos, reflexiones o la actualidad, no hay límite”. “Al ser un modelo pre-entrenado, se puede adaptar a tareas específicas” (Morduchowicz & Suasnábar, 2023).

Dos artículos publicados en el diario francés Le Monde (marzo del 2023), escritos por el pedagogo Philippe Meirieu, y por la profesora de filosofía Marie Grand, contribuyen a una discusión profunda e interpelante sobre el sentido y uso de ChatGPT. Partimos del supuesto que hurgar en su análisis es una formidable ventana de oportunidades para repensar la educación. Identificamos inicialmente cinco perspectivas sobre cómo visualizamos ChatGPT bajo el entendido que se está en un proceso de intensa experimentación a escala mundial, y que su abordaje suscita sentimientos, enfoques y resultados encontrados.

Una primera perspectiva que denominaríamos prohibicionista se enfoca en generar barreras y poner severas restricciones al uso del ChatGPT por los alumnos ya que se presupone que el instrumento va a sustituirlo en el desempeño de una tarea cualquiera. Se le atribuye tal grado de omnipotencia que sería capaz de borrar todo rostro humano en, por

ejemplo, la elaboración de un ensayo, en responder a una serie de preguntas o expresarse frente a un tema. Llegaríamos al grado de “perfección” en que la inteligencia artificial sustituye a la inteligencia humana aun a sabiendas que las maquinas se basan en el “trabajo de seres humanos reales” tal como señala el escritor y especialista en temas tecnológicos, Evgeny Morozov (Diario El País, Madrid, 2023).

Asimismo, esta valoración desmedida del poder de la inteligencia artificial supondría como contrapartida el descrédito del rol y de las competencias del educador de saber diferenciar respuestas estandarizadas que no corresponden a ningún alumno en particular de las propias respuestas singulares que en determinados contextos y situaciones y con diversos grados de compromiso y conocimiento, cada alumno pueda dar.

Una segunda perspectiva que calificaríamos como consumista sería que tanto los alumnos como los educadores hacen un uso permanente, y hasta diríamos excesivo del instrumento, bajo la presunción o bien de facilitar y de alivianar sus respectivas tareas, o bien en poder concentrarse en lo que se entiende como esencial. Tal cual señala la profesora Grand nos privaría de la parte más accesible de pensar, pero nos deja la más difícil de hacerlo que es reflexionar y apropiarse del conocimiento. Siguiendo el hilo argumental de Grand, parecería ser que nos convertimos en autómatas capaces de producir efectos inteligentes, que nos asemejan a las máquinas y que nos bloquean en la búsqueda de respuestas profundas al encontrar las respuestas inmediatas.

Una tercera perspectiva tildaríamos de funcional ya que se basaría en la idea que ChatGPT es una herramienta potente que sirve para ampliar y fortalecer los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Como dice el pedagogo Meirieu los educadores usan el instrumento como base para ver

cómo se generan diferentes respuestas contrastando las proporcionadas por ChatGPT con aquellas brindadas, por ejemplo, por los manuales o enciclopedias, o bien para identificar los deslizamientos semánticos del instrumento que pueden inducir a equivocaciones y a que el texto pierda objetividad, exactitud y hasta diríamos, relevancia.

Asimismo, como señala también Meirieu, ChatGPT puede ayudar a repensar el sentido de la evaluación confiriéndole mayor relevancia a la creatividad y a la expresión personal. En todo caso, lejos de un uso rutinario y estandarizado, el instrumento puede coadyuvar a personalizar la educación y motivar al alumno a producciones propias en base a su utilización. En esta misma dirección, el profesor de filosofía, Jaime Nubiola, asevera que “las máquinas que contestan a nuestras preguntas pueden ayudarnos mucho a pensar, a sopesar las diferentes opiniones, a valorar los datos disponibles, a calibrar los pros y contras, a tomar decisiones más fundamentadas” (Magisterio, marzo de 2023).

Una cuarta perspectiva que podríamos llamar dialógica ya que se entiende que el ChatGPT rompe con el sustento insoslayable de la educación, que son, como claramente aseveran Grand y Meirieu, las idas y vueltas entre educadores y alumnos que no son predecibles ni captadas ni contenidas en ningún instrumento de inteligencia artificial. Como dice Grand, el educador genera una conversación a través de la cual hace emerger la necesidad de una pregunta bajo el entendido que ninguna respuesta agota la pregunta. En todo caso la acumulación de respuestas que se dan frente a un tema son las referencias sobre las cuales el alumno puede idear sus propias respuestas. En efecto, las relaciones alumno – educador tienen un componente de subjetividad que, como asevera Marchel Gauchet, “es esa relación subjetiva al saber que hace en realidad la eficacia de la enseñanza” (2002).

Asimismo, Meirieu asevera que ChatGPT “logra colmar el deseo de saber y matar el deseo de aprender”. Al mismo tiempo que nos permite acceder a un saber inmediato que nos ahorra tiempo en buscar y nos proporciona respuestas condensadas y objetivas, nos “enquista” el pensamiento ya que nos puede eximir de preguntar, cuestionar y profundizar. Nos podemos quedar satisfechos en la superficie del saber – quizás en una zona de confort cognitivo - sin entrar en el fondo de los temas o bien tener la curiosidad de hacerlo.

En la línea de lo que señala Meirieu el rol del educador tendrá que repensarse para ya no solo centrarse en colmar de saberes a los alumnos en situaciones de franca desigualdad respecto a la inmediatez y capacidad de conectar e integrar conocimientos por ChatGPT sino para generar el gusto y diríamos, la pasión por el aprender. No se trata de un saber dado como objetivo y cierto sin ser interpelado sino de provocar en los alumnos la búsqueda de un saber dinámico, abierto a la polémica y marcado, como asevera Meirieu, por la precisión, la justeza y la verdad.

Asimismo, Morozov pone el acento en la ahistoricidad de las máquinas ya que las mismas “no pueden tener un sentido (no un mero conocimiento) del pasado, el presente y el futuro”. Por otra parte, el mismo Morozov interpela la visión más bien unidimensional de la inteligencia y del pensamiento en que se basaría ChatGPT, sustentada en el reconocimiento de patrones (pensamiento estadístico) y en la separación de las cogniciones de las emociones (Diario El País, Madrid, 2023).


Una quinta perspectiva que catalogamos de libertaria ya que nos lleva a interrogar sobre si los instrumentos de inteligencia artificial, sujetos a una alta manipulación por los humanos, pueden servir para fomentar el pensamiento autónomo y libre. Como seña-

la Meirieu es tiempo de asumir el desafío de desbloquear el espíritu de los alumnos, y que puedan ejercer la libertad en descifrar los temas, analizarlos en su complejidad y tomar posiciones fundadas sobre los mismos. Ningún instrumento de inteligencia artificial, por más complementario y amigable que sea de los humanos, puede hacer abstracción de la libertad de las personas y de sus decisiones en lo individual y colectivo.

El sentido libertario tiene también que ver con la necesidad imperiosa de formar nuevas generaciones de seres pensantes que interpielen al mundo adulto, y bregar por la coparticipación y responsabilidad intergeneracional en cimentar futuros mejores. Sin desconocer su relevancia y funcionalidad, no creemos que los saberes empaquetados y facilitados en su acceso y uso, sean la clave fundamental para encarar temas de sostenibilidad planetaria que ya no solo son una amenaza sino configuran realidades terribles que penalizan severamente a los más vulnerables.

El pensar tiene que ver con los usos y la apropiación del lenguaje humano que es “el sistema operativo de la cultura humana” como aseveran Yuval Harari, Tristan Harris y Aza Raskin (Diario La Nación, 2023). Como ellos mismos señalan “la IA tiene la capacidad de hackear y manipular el sistema operativo de la civilización” que es precisamente el lenguaje, y el reconocimiento y goce de su riqueza, sutileza y complejidad.

Necesitamos de una educación en todos los niveles, formas de administración, ofertas y espacios de aprendizaje, que coadyuve a elevar la inteligencia colectiva, así como la calidad de vida y de pensamiento de las sociedades, y que opte por la hendidura de los temas más que por su solo reporte. Crucialmente necesitamos invertir masivamente en apuntalar la inteligencia viva de los educadores como señala Grand.



En una dirección similar, Georges Nahon, que es el antiguo director del Centro de Innovación de Orange en San Francisco, afirma que una nueva competencia crítica, requerida a presente y a futuro, podría ser la capacidad de saber hablarle eficientemente a la inteligencia artificial. Se refiere a “prompt engineering”, que implica desarrollar competencias sólidas para dialogar combinando disciplinas – lingüística, psicología, historia del arte, seguridad informática y filosofía – que contribuyan a comprender el aprendizaje profundo que subyace a los modelos de inteligencia artificial (Diario Le Monde, 2023).

En resumidas cuentas, las cinco perspectivas esbozadas sobre maneras posibles de encarar el análisis de ChatGPT – prohibicionista, consumista, funcional, dialógica y libertaria – son una invitación a un debate necesario sobre la potenciación de las inteligencias humanas que otorga un mayor sentido y rumbo al instrumental de la inteligencia artificial en educación. Nos da la impresión que una combinación de las perspectivas funcional, dialógica y libertaria puede constituir una formidable oportunidad para repensar la educación y transversalizar la inteligencia artificial en su condición de soporte del bienestar y la sostenibilidad humana.

References

- Dubai Cares (2021a). RewirEd at a Glance. Dubai: Dubai Cares. Recuperado de: <https://www.rewired2021.com/>
- Dubai Cares (2021b). Rewired Global Declaration Connectivity of Education. Dubai: Dubai Cares. Recuperado de: <https://en.unesco.org/futuresofeducation/sites/default/files/2021-12/Rewired%20Global%20Declaration%20on%20Connectivity%20for%20Education.pdf>
- Harari, Y., H. Tristan Harris y A. Raskin. (2023). "Si se produce el caos, será demasiado tarde". Por qué la inteligencia artificial podría devorar rápidamente toda la cultura humana. La Nación, 29 de marzo de 2023. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/hacker-el-sistema-operativo-de-la-humanidad-por-que-la-inteligencia-artificial-podria-devorar-nid29032023/>
- Guachet, M. (2002). Redefining the Unconscious. SAGE journals, 71 (1), 4-23. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0725513602071011002?journalCode=thea>
- Grand, Marie. (2023). « ChatGPT nous invite à un regain d'intelligence dans tous les domaines, dont l'enseignement ». Le Monde, 27 mars 2023. Recuperado de: https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/27/chatgpt-nous-invite-a-un-regain-d-intelligence-dans-tous-les-domaines-dont-l-enseignement_6167101_3232.html
- Meirieu, P. (2023). Philippe Meirieu, pédagogue : « Le danger de ChatGPT n'est pas dans la fraude qu'il permet mais dans le rapport aux connaissances qu'il promeut ». Le Monde, 27 mars 2023. Recuperado de: https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/27/philippe-meirieu-pedagogue-le-danger-de-chatgpt-n-est-pas-dans-la-fraude-qu-il-permet-mais-dans-le-rapport-aux-connaissances-qu-il-promeut_6167089_3232.html
- Morduchowicz, A., y J. Suanábar (2023). ChatGPT y educación; ¿oportunidad, amenaza o desafío? Recuperado de: ChatGPT: qué es y qué desafíos trae a la educación (iadb.org)
- Morozov, E. (2023). Ni es inteligente ni es artificial: esa etiqueta es una herencia de la Guerra Fría. El País, 3 de abril del 2023. Recuperado de: [HTTPS://ELPAIS.COM/AUTOR/EVGENY-MOROZOV/](https://elpais.com/AUTOR/EVGENY-MOROZOV/)
- Nahon, G. (2023). « L'intelligence artificielle générative crée plus de métiers qu'elle n'en élimine ». Le Monde, 2 avril 2023. https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/02/l-intelligence-artificielle-generative-cree-plus-de-metiers-qu-elle-n-en-elimine_6167941_3232.html
- Nubiola, J. (2023). ChatGPT nos ayuda a pensar más y mejor. MAGISTERIO DOSSIER Un espacio para el análisis educativo, 24 de marzo de 2023. Recuperado de: <https://www.magisnet.com/2023/03/chatgpt-nos-ayuda-a-pensar-mas-y-mejor/>
- UNESCO. (2022a). Precumbre sobre la Transformación de la Educación. París: UNESCO. Recuperado de: <https://www.unesco.org/es/transforming-education-summit>
- UNESCO. (2022b). Acción Temática Vía 5 sobre Financiamiento de la Educación. Documento de discusión. París: UNESCO. Recuperado de: <https://es.transformingeducationsummit.sdg4education2030.org/AT5DiscussionPaper>

A propósito del autor

Renato Opertti es sociólogo egresado de la Universidad de la República Oriental del Uruguay y Master en investigación educativa (Programa CIEP-Uruguay /IDRC - Canadá). Actualmente Opertti se desempeña como experto senior de la Oficina Internacional de Educación (UNESCO-OIE) y en particular, contribuye a la producción de conocimiento, desarrollo de capacidades, asistencia técnica y la implementación de varias de las iniciativas emblemáticas de la UNESCO-OIE tales como “HELA” (Hybrid Education, Learning and Assessment) y “Currículo Verde y Azul”. Asimismo, Opertti es presidente del Consejo de Asesores de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) que es el máximo órgano de consulta y de asesoramiento de la OEI en relación a políticas y estrategias. También Opertti es el coordinador de la Cátedra de la UNESCO en Educación Híbrida en la Universidad Católica del Uruguay (UCU). También forma parte de la Coalición Latinoamericana de la Excelencia Docente, una iniciativa de la Varkey Foundation, del Diálogo Interamericano y de la OEI. Durante los últimos años, Opertti viene apoyando a varios países – Ministerios de Educación, sociedad civil y organizaciones internacionales – en encarar desafíos educativos, curriculares, pedagógicos y atinentes a los aprendizajes a la luz del COVID-19 y más recientemente en relación a la Cumbre sobre la Transformación de la Educación y específicamente vinculados a la transformación del currículo y de la pedagogía. Asimismo, Opertti ha coordinado diferentes tipos de formaciones en relación a los modos educativos, de aprendizaje y de evaluación híbridos, dirigidos a tomadores de decisión y educadores, así como ha coordinado y es coautor de numerosos productos de conocimiento sobre la hibridación de la educación. Opertti ha tenido a su cargo el Programa “Innovación y Liderazgo en Currículo, Aprendizaje y Evaluación” de la UNESCO-OIE durante el período 2006-2019, y que ha implicado prestar apoyo a países de África, Estados Árabes, Asia, Europa, América Latina y el Caribe. También Opertti se ha desempeñado como consultor del Banco Mundial, BID, CAF, CEPAL, PNUD y UNICEF. Opertti ha sido autor de numerosas publicaciones – entre otras, libros, piezas de pensamiento y recursos educativos – en diferentes lenguas en temas atinentes a educación, currículo, aprendizaje e inclusión. Entre las más recientes, referimos a dos libros de su autoría: “La educación en tiempos de repienso planetario” (2021) y “Currículo en modo transformación” (2022).

#CurriculumOnTheMove

“Curriculum On The Move” es una nueva serie de la UNESCO-OIE que tiene por objetivo informar la producción, la discusión y la difusión sobre cuestiones emergentes y candentes atinentes a los procesos de transformación y desarrollo curricular.

Quisieramos expresar expresar nuestra honda gratitud a la Unión Europea (UE) cuyo apoyo financiero hizo posible esta publicación.